

Contenidos

Editoriales

Presentación de la revista

Qué es urbared, cuáles son sus objetivos y quiénes la impulsan

Evaluación de la primera etapa de urbared

Debates

La crisis del pensamiento ante la crisis

El papel de los gobiernos locales en las políticas socioeconómicas

Portafolio de experiencias

Las ferias de consumo familiar de barquisimeto (Venezuela)

Programas de mejoramiento barrial en América Latina

Recursos

Biblioteca urbared

Vínculos con páginas web

Fichero de casos

Consultas a especialistas

Agenda

Correo de lectores

REVISTA URBA**RED**

Nº 1 – JULIO DE 2002

ÍNDICE

EDITORIALES

1. PRESENTACIÓN DE LA REVISTA
2. QUÉ ES URBA**RED**, CUÁLES SON SUS OBJETIVOS Y QUIÉNES LA IMPULSAN
3. EVALUACIÓN DE LA PRIMERA ETAPA DE URBA**RED** (GONZALO VÁZQUEZ)

DEBATES

Nº1 LA CRISIS DEL PENSAMIENTO ANTE LA CRISIS

ARTÍCULO CENTRAL (ALICIA ZICCARDI Y JOSÉ LUIS CORAGGIO)
INVITACIÓN A DEBATIR (DANIEL SCHUGURENSKY)
INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES
CIERRE DEL MODERADOR (DANIEL SCHUGURENSKY)

Nº3 EL PAPEL DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN LAS POLÍTICAS SOCIOECONÓMICAS

ARTÍCULO CENTRAL (JORDI BORJA Y ZAIDA MUXI)
INVITACIÓN A DEBATIR (ALICIA ZICCARDI)
INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES
CIERRE DEL MODERADOR (ALICIA ZICCARDI)

DEBATES ACTUALES Y PRÓXIMOS:

Nº 2 LA PROPUESTA DEL INGRESO CIUDADANO
Nº4 DISTINTAS PROPUESTAS DE ECONOMÍA SOCIAL
Nº5 LAS METODOLOGÍAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PORTAFOLIO DE EXPERIENCIAS

Nº1 LAS FERIAS DE CONSUMO FAMILIAR DE BARQUISIMETO (VENEZUELA)

PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA (HERNÁN VALENCIA)
INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES
INFORME FINAL DEL INVESTIGADOR Y MODERADOR (H. VALENCIA)

Nº2 PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO BARRIAL EN AMÉRICA LATINA

PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA E INVITACIÓN A DISCUTIR (RAÚL FERNÁNDEZ WAGNER)
INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES
INFORME FINAL DEL INVESTIGADOR Y MODERADOR (RAÚL FERNÁNDEZ WAGNER)

PORTAFOLIOS ACTUALES Y PRÓXIMOS:

Nº3 LA GESTIÓN LOCAL DE PORTO ALEGRE (BRASIL)
Nº4 REDES DE TRUEQUE EN AMÉRICA LATINA
Nº5 LOS OBSERVATORIOS URBANOS EN AMÉRICA LATINA
Nº6 LA COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIA "VILLA EL SALVADOR" (PERÚ)

RECURSOS

BIBLIOTECA URBARED**.** DESCRIPCIÓN DE LOS MATERIALES DISPONIBLES
VÍNCULOS CON PÁGINAS WEB. DESCRIPCIÓN DE LOS LINKS DISPONIBLES
FICHERO DE CASOS. PRESENTACIONES DE LOS CASOS
CONSULTAS A ESPECIALISTAS. SÍNTESIS DE LAS CONSULTAS REALIZADAS
AGENDA. ANÁLISIS DE LOS EVENTOS DIFUNDIDOS

CORREO DE LECTORES

SELECCIÓN DE CARTAS RECIBIDAS
SÍNTESIS DE LA PARTICIPACIÓN

EDITORIALES

1. PRESENTACIÓN DEL NÚMERO 1 DE LA REVISTA DE URBA**RED**

Estimados lectores:

En sus manos tienen el primer número de la revista de **urbared**. Nuestra red hasta el momento había adoptado sólo un formato virtual: en el sitio de internet www.urbared.ungs.edu.ar, en las Hojas Informativas y en los envíos de actualizaciones a través de mensajes de correo electrónico.

La intención de realizar una edición en este formato de revista impresa es la de rescatar la riqueza del intercambio que ha tenido lugar en forma dinámica en el sitio web a lo largo de este primer período de existencia. Una mirada retrospectiva y de conjunto sobre lo que ha ocurrido en **urbared** en estos 18 primeros meses creemos que sirve para valorar los mayores logros que se han conseguido, así como para identificar los puntos en

los que debemos poner el esfuerzo para potenciar o mejorar.

Esperamos que a aquellos lectores que han participado en esta etapa les resulte también provechosa esta revisión de los contenidos que han pasado por **urbared** y que nos acompañen para enfrentar con decisión y creatividad la nueva etapa que estamos encarando. Y a los lectores que están conociendo **urbared** a través de esta publicación, deseamos que se sumen a nuestra comunidad virtual con su participación activa de aquí en adelante.

Cordialmente,

La coordinación de **urbared**

2. QUÉ ES URBA**RED**, CUÁLES SON SUS OBJETIVOS Y QUIÉNES LA IMPULSAN

Sitio de encuentro para debatir, aprender y construir colectivamente otra política social para América Latina.

urbared es un espacio de intercambio de ideas, experiencias y recursos entre una comunidad de amplio alcance y diversidad de puntos de vista, con el objetivo de construir colectivamente tanto una visión crítica, como la generación de propuestas alternativas de políticas sociales urbanas.

Por el sitio web www.urbared.ungs.edu.ar pasan periódicamente visitantes de numerosas nacionalidades, especialmente latinoamericanos, de diferentes profesiones y ámbitos de trabajo. Apuntamos a conformar una red de personas e instituciones que se interesen por debatir críticamente sobre distintas propuestas de política social vigentes o alternativas, que estén abiertos a aprender de las experiencias más significativas que están teniendo lugar en diversos puntos de América Latina, que deseen aportar sus ideas para construir una política social que realmente esté al servicio de las mayorías excluidas.

Contexto y objetivos de urbared

Qué se hace y qué debería y podría hacerse con la política social urbana es un tema relevante en América Latina dada la actual conjunción de varios procesos:

- El avanzado proceso de urbanización, que hace de América Latina la región en vías de desarrollo más urbanizada del mundo.
- El agravamiento de la cuestión social, resultado de las transformaciones tecnológicas, organizativas y políticas asociadas a la liberación del mercado a escala global. Este proceso se manifiesta, entre otras cosas, en el incremento, cambio de formas -exclusión de larga duración, polarización social acelerada, nuevos pobres- y creciente urbanización de la pobreza.
- La descentralización del Estado, que asigna responsabilidades crecientes a gobiernos y sociedades civiles locales, en particular de las ciudades (Habitat 2, Agenda 21), generalmente sin recursos suficientes.
- La transferencia de responsabilidades sociales a la sociedad civil, cuya respuesta espontánea está atomizada y carece de paradigmas unificadores capaces de orientar acciones sinérgicas con efectos de escala comparable al problema que enfrentan.
- La crisis del paradigma de política social del Estado de Bienestar y la insuficiencia de las propuestas de compensación focalizada, impulsadas en América Latina por los organismos internacionales. Ante esto, surgen iniciativas de búsqueda

de alternativas de otro signo en todo el continente, en parte inspiradas por las propuestas críticas del paradigma neoconservador que vienen de Europa o Estados Unidos, y en parte también como búsqueda autóctona a nivel local o nacional. Dada la urgencia y gravedad de la situación, resulta fundamental acelerar el proceso de aprendizaje horizontal a lo largo y ancho de toda América Latina, para recuperar las mejores experiencias propias y ampliar el campo de visión y proposición de los actores directamente implicados y de los analistas en este terreno.

“Es en este contexto que surgió la idea de poner en marcha esta red. **urbared** tiene como principal objetivo generar un espacio dialógico, que nos permita avanzar sobre un suelo cada vez más firme de conocimientos empíricamente fundados, para aprender de nuestra experiencia y de la de otros, para imaginar caminos alternativos y considerar opciones eficaces. Esto exige acumular y no dispersar; tomar ciertos ejes, consolidarlos y avanzar; formular conceptos, propuestas y experiencias enriqueciendo la matriz de comprensión para la resolución de problemas. Nos proponemos hacer esto propiciando un espacio de encuentro entre estudiosos, dirigentes y miembros de organizaciones sociales y políticas, así como funcionarios responsables de las políticas sociales en las regiones urbanas o rurbanas. Integrar, en definitiva, en un mismo espacio a quienes plantean los qués, los por qués, los para qués y los cómo de una acción social y pública capaz de superar las graves situaciones de pobreza y desigualdad en las que actualmente viven cientos de millones de latinoamericanos.” (extraído de “El sentido y la oportunidad de lanzar **urbared**”, de José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi)

¿Quiénes hacen urbared?

Es una iniciativa conjunta del Instituto del Conurbano (Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina) y del Instituto de Investigaciones Sociales (Universidad Nacional Autónoma de México), coordinada por José Luis Coraggio (UNGS) y Alicia Ziccardi (UNAM). Cuenta con un Consejo Asesor integrado por siete miembros, dirigentes sociales e investigadores: Rolando Cordera Campos (México), Rebeca Grynspan Mayufis (Costa Rica), Sergio Haddad (Brasil), Jorge Osorio Vargas (Chile), Aníbal Quijano (Perú), Guillermo Rodríguez Curiel (México) y Rosa María Torres del Castillo (Ecuador). El administrador de la red es Gonzalo Vázquez (Argentina, con sede en la UNGS), Maricela Victoria fue asistente en el nodo UNAM y Fernando Santiago en el nodo UNGS.

Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)

La UNGS inició sus actividades académicas en 1995. Fue creada con el propósito de acompañar los acontecimientos que se operan en la sociedad, constituyéndose como una institución democrática hacia adentro y hacia afuera de los claustros. La actividad de investigación, docencia y servicios está orientada a la producción de conocimiento y a la formación de profesionales que contribuyan sustancialmente a la resolución de problemas, en el ámbito de la comunidad local y de la sociedad en general. Está organizada en cuatro Institutos y dos Centros de relación con la comunidad: el Instituto de Ciencias, el Instituto del Conurbano, el Instituto del Desarrollo Humano, el Instituto de Industria, el Centro de Servicios y el Centro de las Artes.

Instituto del Conurbano (ICO)

El Instituto del Conurbano tiene como objeto inmediato el estudio de la Región Metropolitana de Buenos Aires en sus dimensiones políticas, sociales, económicas, organizativas, urbanísticas y ambientales. Las actividades del Instituto del Conurbano se enmarcan dentro de la política global de la Universidad Nacional de General Sarmiento, para la cual la investigación, la docencia y la asistencia a la comunidad, en estrecha vinculación, representan sus tres pilares fundamentales. Así, los objetivos del Instituto del Conurbano son:

- Alimentar una docencia dirigida a formar graduados capaces de enfrentar con solvencia teórica y metodológica los problemas de gestión en las ciudades;
- Generar nuevos conocimientos teóricos y aplicados relevantes, y socializarlos de manera que sean útiles y estén al alcance de los diversos actores políticos y sociales.

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Fundada en 1551, la Universidad Nacional Autónoma de México crece y se transforma significativamente durante el siglo XX. Actualmente está compuesta por 15 facultades, 4 escuelas, 5 unidades multidisciplinarias, 14 planteles de educación media superior y 45 centros e institutos de investigación científica y humanística, y es la institución en la que se imparte el mayor número de carreras profesionales. Genera el 50% de la investigación total del país y se llevan a cabo 6.500 actividades artísticas anuales, en sus instalaciones se practican diariamente 41 deportes, produce dos libros al día, cuenta con intercambio académico en México y en el extranjero, y se vincula con la sociedad a través de la difusión y promoción de la cultura. Es por esto, que la UNAM es el mayor proyecto cultural de México que mantiene la vanguardia en la enseñanza y aplica los conocimientos que en ella se generan, representando así el espíritu universitario capaz de enfrentar los retos de los nuevos tiempos.

Instituto de Investigaciones Sociales (IISUNAM)

El Instituto de Investigaciones Sociales es el más antiguo de los quince institutos y centros de investigación adscritos a la Coordinación de Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México. Fue fundado el 11 de abril de 1930 y desde entonces ha venido desarrollando, ininterrumpidamente, actividades académicas en el campo de las ciencias sociales. Es por ello la institución de más larga data, en su tipo, en México y en América Latina. Su objetivo principal es el de llevar a cabo investigaciones científicas en el campo de las ciencias sociales, con el propósito de contribuir al desarrollo de estas disciplinas y al conocimiento y solución de los problemas nacionales, de acuerdo

siempre con los principios de libertad de investigación y pluralidad teórico-metodológica.

Coordinadores de urbared

José Luis Coraggio

Argentino. Economista. Realizó estudios de grado en la Escuela de Economía de la Universidad de Buenos Aires, de Maestría y Doctorado en Ciencia Regional en el Warthon School de la Universidad de Pennsylvania. Investigador-Docente Titular de Sistemas Económicos Urbanos en el Instituto del Conurbano de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Desde 1998 se desempeña como Rector de dicha Universidad. Tiene experiencia prolongada en cinco países como investigador, docente y profesional en los campos de la economía y la planificación regional y urbana, metodologías de la investigación y la planificación, y análisis de políticas sociales. En 1976 recibió el Fulbright-Hays Senior Lecturing Award y en 1982 fue distinguido con la Beca John Simon Guggenheim. Actualmente realiza investigaciones sobre economía popular urbana, desarrollo local y políticas sociales. Es autor de más de 80 artículos y autor o editor de 17 libros.

E-mail: jlcoraggio@fibertel.com.ar.

Sitio web: www.fronesis.org

Alicia Ziccardi

Nacida en Bs. As. y Mexicana por naturalización. Doctora en Economía, por la UNAM, Master en Sociología, Instituto de Investigaciones de Río de Janeiro, Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Es investigadora titular "C" definitiva del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Coordinadora del área de Sociología Urbana y Regional, Miembro del Sistema Nacional de Investigadores y Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias. Es Coordinadora del Grupo "Pobreza y políticas sociales" de CLACSO, 1999, y Asesora de la Red N° 5 "Políticas Sociales Urbanas", Programa URBAL de la Unión Europea. Es autora y coordinadora de numerosos libros y más de 60 artículos. E-mail: aliciaziccardi@yahoo.com

Consejo Asesor de urbared

Rolando Cordera Campos

Mexicano. Licenciado en Economía por la UNAM. Con estudios de posgrado en la London School of Economics, Londres, Inglaterra. Profesor titular "C" de tiempo completo en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Miembro del consejo editorial y de la mesa editorial de la revista Nexos. Durante 10 años director y conductor del programa de televisión semanal Nexos. Es Consejero de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, miembro del Instituto de Estudios para la Transición Democrática de la Academia Mexicana de Economía Política, del Consejo Consultivo de la Fundación UNAM, y Presidente de la Fundación Carlos Pereyra, A.C. Es autor de más de 70 artículos y ensayos y numerosos libros.

Rebeca Grynspan Mayufis

Costarricense. Economista. Master en Economía por la Universidad de Sussex. Segunda Vicepresidenta de la Rep. De Costa Rica (entre 1994 y 1998). Fue Coordinadora del Área Social de Gobierno (durante el mismo periodo), Coordinadora del Plan Nacional de Combate a la Pobreza, Ministra de Vivienda y Asentamientos Humanos, Presidente de la Junta Directiva del Banco Hipotecario de la Vivienda, Viceministra de Hacienda de

la República (1986-1988). También cuenta con una vasta experiencia como consultora de proyectos, y como docente e investigadora. Es miembro del Consejo del Banco Interamericano de Desarrollo del Programa de Apoyo al Liderazgo y Representación de la Mujer, Miembro del Consejo y Vicepresidenta del International Food Policy Research Institute (IFPRI).

Sergio Haddad

Brasileño. Economista y educador. Doctor en educación por la Universidad de San Pablo. Actualmente es profesor del programa de post grado en educación de la Universidad Católica de San Pablo, secretario ejecutivo de la ONG Ação Educativa y Presidente de la Asociación Brasileña de ONGs - ABONG. Desarrolla investigaciones en el campo de las políticas públicas en educación, particularmente en el campo de la educación de jóvenes y adultos. Es autor de numerosos libros y artículos sobre el tema. En los últimos años se ocupa del campo de las acciones colectivas de la sociedad civil, particularmente sobre el papel de las ONGs, sus redes y alianzas con los sectores públicos, otras organizaciones sociales y la cooperación internacional, y sobre mecanismos de participación popular y control ciudadano. E-mail: sehaddad@terra.com.br

Jorge Osorio Vargas

Chileno. Economista. Licenciado en Historia, con estudios de postgrado en Derechos Humanos y Desarrollo, Institute of Social Studies, La Haya. En el campo de la educación y los derechos humanos, se ha desempeñado como Alfabetizador de la Campaña Nacional de Alfabetización (1972-1973), Educador de jóvenes y campesinos (1974-1977), Coordinador de Escuelas Abiertas y Talleres de Pedagogía de la no violencia activa (1979-1983), Secretario General del Consejo de Educación de Adultos de América Latina, CEAAL (1990-1997) y Presidente de la misma institución (1997-2000). Es Director de la Corporación Servicio Paz y Justicia, Santiago de Chile y Director de la Fundación El Canelo de Nos. Actualmente se desempeña como Secretario Ejecutivo del Fondo de las Américas-Chile. Es autor de numerosos libros y artículos. E-mail: josorio@fdla.cl

Aníbal Quijano

Peruano. Doctor por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Lima), Master por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Es director del Centro de Investigaciones Sociales (CEIS) en Lima y profesor del Departamento de Sociología, Binghamton University. En 1995 renunció a su cargo de profesor principal de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Departamento de Sociología, como protesta a la intervención militar del gobierno fujimorista. Docente e investigador en universidades norteamericanas, latinoamericanas y europeas. Director de "Anuario Mariateguiano". En junio de 1993 fue nombrado Doctor Honoris Causa por la Universidad Central de Venezuela. Es autor y editor de más de 120 libros y artículos. E-mail: anibalqui@hotmail.com

Guillermo Rodríguez Curiel

Mexicano. Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Ha sido docente del Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México y de la Facultad de Sociología, Universidad Veracruzana. Coordinador del Programa Parcial del Centro Histórico Centro de la Vivienda y Estudios Urbanos Ciudad de México (1998). Es fundador de la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, Iztapalapa, México (1975), de la Coordinadora Nacional de Movimiento Urbano Popular, Monterrey, Nuevo León, México (1982). Es autor de numerosas publicaciones. Ha recibido el "Premio Internacional para las mejores prácticas en el mejoramiento de la calidad del Hábitat". Programa de Vivienda Popular en la periferia de Xalapa, Veracruz. Otorgado por la ONU-DUBAI, Emiratos Arabes, 1998.

Rosa María Torres del Castillo

Ecuatoriana. Licenciada en Educación y Candidata al Doctorado en Lingüística Hispánica. Ha trabajado como especialista en educación básica dentro y fuera de América Latina y ha sido asesora de diversos organismos internacionales. Trabajó en Nicaragua (1980-86) como asesora del Vice-Ministerio de Educación de Adultos y luego a cargo del área de Educación y Participación Popular de la CRIES, para Centroamérica y el Caribe. Directora Pedagógica de la Campaña de Alfabetización "Monseñor Leonidas Proaño" del Ecuador (1988-90). Asesora educativa de UNICEF, en Nueva York, y editora del boletín Education News de este organismo (1992-1996). Directora de Programas para América Latina y el Caribe de la Fundación Kellogg (1996-98). Investigadora en el IPE UNESCO Buenos Aires (1998-2000). Actualmente trabaja desde el Instituto Fronesis como investigadora y asesora internacional en educación. Es miembro del grupo impulsor del Pronunciamiento Latinoamericano por una Educación para Todos, y está a cargo del seguimiento de esta iniciativa desde Buenos Aires. Es autora de numerosos libros y artículos sobre el tema educativo.

E-mail: rmtorres@fibertel.com.ar,

Sitio web: www.fronesis.org

Administrador de urbared

Gonzalo Vázquez

Argentino. Licenciado en Economía por la Universidad de Buenos Aires. Ha tomado Cursos de posgrado en "Gestión Sociourbana" y en "Organizaciones Sociales" en la FLACSO y en "Desarrollo Local" en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Actualmente se desempeña como investigador-docente en el Instituto del Conurbano de la UNGS. Trabaja también en capacitación de organizaciones sociales y en promoción e investigación de políticas de desarrollo socioeconómico regional y local. gvazquez@ungs.edu.ar

3. UN SITIO DE REFERENCIA PARA LA DISCUSIÓN Y CONSTRUCCIÓN ALTERNATIVA. EVALUACIÓN DE LA PRIMERA ETAPA DE URBA**RED**

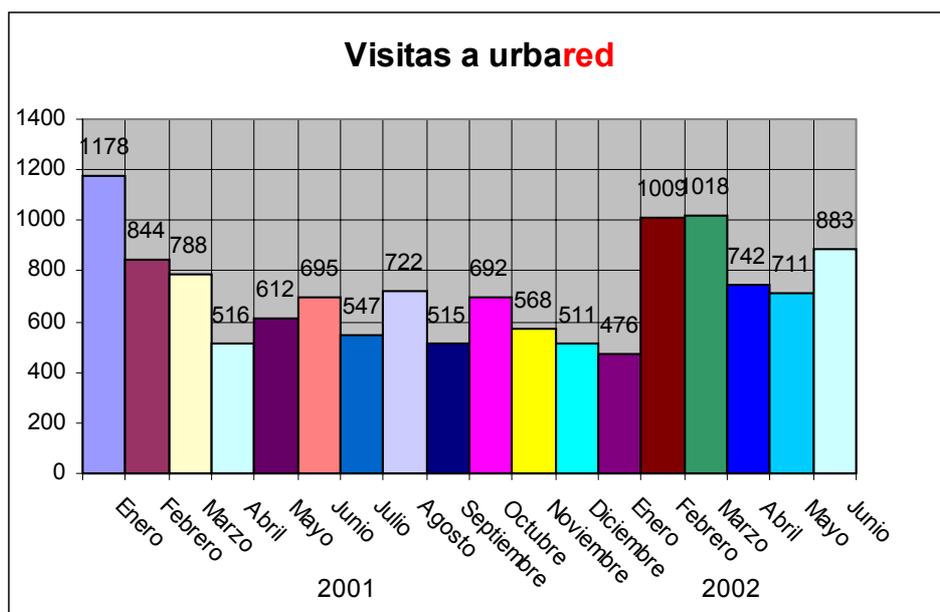
Gonzalo Vázquez (administrador de urbared)

Análisis de la participación en urbared durante el primer año y medio de existencia

En los 18 meses que transcurrieron entre el lanzamiento de **urbared** y el cierre de esta edición la participación en la red puede cuantificarse a través de los siguientes indicadores.

- **VISITAS AL SITIO**

- El sitio www.urbared.ungs.edu.ar ha recibido **13.027 visitas** entre el 1° de enero de 2001 y el 30 de junio de 2002.
- En promedio, significan 724 visitas mensuales, 168 visitas semanales y 24 visitas diarias.
- La cantidad de visitas varió mucho entre distintos períodos: los meses de mayor afluencia (enero 2001, febrero y marzo 2002) duplicaron en visitas a los de menor movimiento (noviembre y diciembre 2001).
- La **evolución mensual** en cuanto a visitas al sitio se expone a continuación:



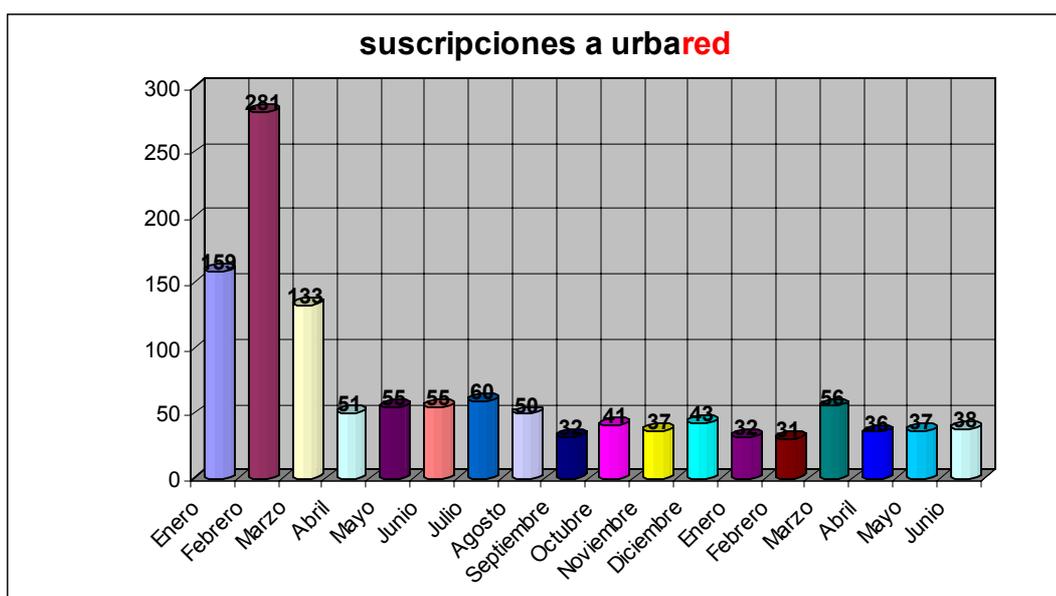
Año	Mes	Visitas
2001	Enero	1178
	Febrero	844
	Marzo	788
	Abril	516
	Mayo	612
	Junio	695
	Julio	547
	Agosto	722
	Septiembre	515
	Octubre	692
	Noviembre	568
	Diciembre	511
2002	Enero	476
	Febrero	1009
	Marzo	1018
	Abril	742
	Mayo	711
	Junio	883
Total visitas		13027
Promedio mensual		724

- ¿Cómo interpretar las variaciones que se han producido en los distintos meses? Hay dos elementos que tienen cierto poder explicativo:
 - a) Cada envío de la **Hoja Informativa de urbared** conteniendo las novedades del sitio resultó un impulso a las visitas. Siempre que se enviaron actualizaciones hubo marcados aumentos en la visitas.
 - b) En febrero de 2002 se reemplazó el sitio original, cuyo diseño comenzaba a mostrarse inadecuado para incorporar nuevos contenidos, por una **versión renovada y mejorada del sitio** en cuanto a diseño estético y facilidad de navegación. También comenzaron a enviarse las actualizaciones con mayor frecuencia. Estos hechos se reflejan en el aumento de la cantidad de visitas en relación a períodos anteriores.

- **SUSCRIPCIONES**

- Se han suscripto a **urbared**, completando el formulario que solicita en el sitio, **1.227 personas o instituciones** entre el 1° de enero de 2001 y el 30 de junio de 2002.
- En promedio, significan 68 nuevos suscriptos por mes y 16 semanales.
- Sin embargo, la mayor cantidad se integraron en los primeros tres meses (a un promedio de casi 200 nuevos suscriptos por mes), y luego se estabilizaron las incorporaciones en torno a los 50 nuevos suscriptos mensuales.
- La **evolución mensual** se muestra a continuación:

Año	Mes	Suscr.
2001	Enero	159
	Febrero	281
	Marzo	133
	Abril	51
	Mayo	55
	Junio	55
	Julio	60
	Agosto	50
	Septiembre	32
	Octubre	41
	Noviembre	37
	Diciembre	43
2002	Enero	32
	Febrero	31
	Marzo	56
	Abril	36
	Mayo	37
	Junio	38
Total		1227

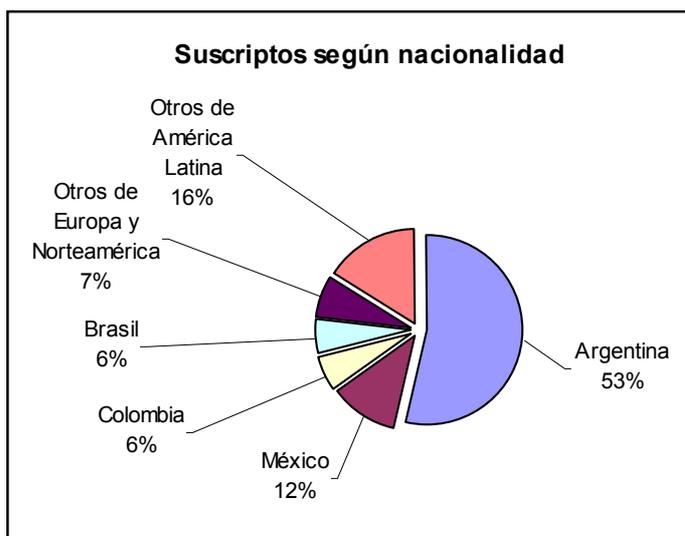


- A partir de los datos aportados por los propios suscriptos en los formularios de incorporación se pueden efectuar algunos **análisis que caracterizan a los miembros de urbared**:

a. Según Nacionalidad:

- Más del 90% de los miembros de la red pertenecen a países de América Latina.
- El país que cuenta con mayor numero de suscriptos es Argentina, con más de la mitad del total. Argentina es uno de los dos nodos desde donde se ha impulsado **urbared** y cuenta con un porcentaje de personas con acceso a internet mayor que el promedio de los países latinoamericanos.
- El segundo país con mayor número de suscriptos es México, el otro nodo impulsor de la red.
- Es significativa la cantidad de personas que desde Europa, especialmente desde España, muestran a través de **urbared** su interés en la problemática social de América Latina.
- El país más sub-representado en número de suscriptos es Brasil, a lo que seguramente contribuye el ser el único país grande de América Latina que no es hispanohablante. A la dificultad del idioma, tal vez se le agregue el hecho de que muchas discusiones académicas en el Brasil suelen tener lugar en redes nacionales.

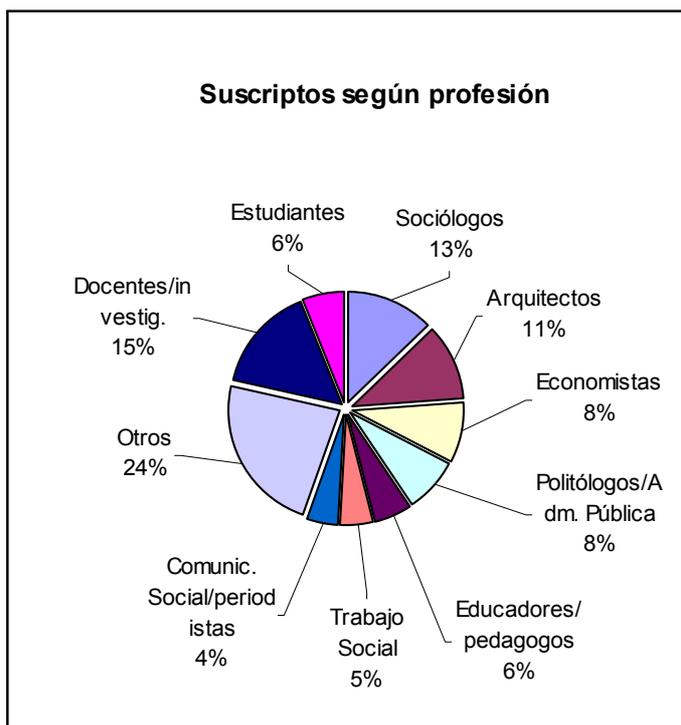
- Un país que sorprende por la alta cantidad relativa de suscriptos es República Dominicana, la nación centroamericana con más presencia en **urbared**.



País de origen	Suscr.
Argentina	53%
México	12%
Colombia	6%
Brasil	6%
España	4%
Ecuador	3%
Venezuela	2%
Uruguay	2%
Chile	2%
Perú	2%
Rep. Dominicana	2%
Estados Unidos y Canadá	1%
Bolivia	1%
Otros de Europa	2%
Otros de América Latina	2%

b. Según Profesión:

- La característica que más se destaca en el análisis por profesiones es que **urbared** reúne a personas de las más variadas disciplinas. Es sumamente heterogénea la formación de los suscriptos y ninguna profesión alcanza a abarcar el 15% del total.
- Los sociólogos son los más numerosos, y junto con economistas y politólogos, marcan una fuerte presencia de profesionales de las ciencias sociales de enfoque más general; hecho esperable dado el análisis crítico de la realidad social, económica y política que se intenta realizar en **urbared**.
- Una gran cantidad de arquitectos son miembros de nuestra red. Probablemente ello obedezca al enfoque urbano que tiene el análisis de las políticas sociales en **urbared**.
- Otro aspecto a resaltar es la importante presencia de personas del ámbito académico.

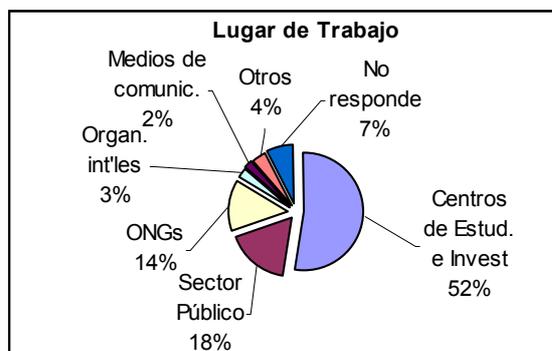


Profesión	Suscriptos	
Sociólogos	127	13%
Arquitectos	111	11%
Economistas	84	8%
Politólogos/Adm. Pública	79	8%
Educadores/pedagogos	55	6%
Trabajo Social	49	5%
Comunic. Social/periodistas	44	4%
Geógrafos	40	4%
Urbanistas	34	3%
Psicólogos	33	3%
Antropólogos	29	3%
Abogados	26	3%
Médicos	22	2%
Ingenieros	21	2%
Biólogos/ecólogos	8	1%
Historiadores	6	1%
Bibliotecólogos	5	1%
Filósofos	5	1%
Profesores/Docentes	118	12%
Estudiantes	60	6%
Investigadores	35	4%

(nota: algunos están en más de una categoría)

c. Según lugar de trabajo:

- **urbared** tiene suscriptos insertos en los distintos ámbitos relacionados con la problemática de las políticas sociales.
- Más de la mitad de los suscriptos tienen inserción en ambientes académicos (universidades, centros de estudios, etc.).
- Sin embargo, existe una representación significativa de personas que trabajan en la función pública (especialmente funcionarios de gobiernos locales) y en organizaciones no gubernamentales, ambos grupos vinculados a la implementación de políticas sociales.



Lugar de trabajo	%
Centros de Estudio e Investigación	53%
Sector Público	18%
ONGs	14%
Organismos internacionales	3%
Medios de comunicación	2%
Otros	4%
No responde	7%
	100%

• DEBATES Y FOROS DE DISCUSIÓN:

En **urbared** se han abierto hasta el 30 de junio de 2002 diversos espacios de discusión y construcción de propuestas alternativas en políticas socioeconómicas, que se enumeran a continuación:

Debates:
Nº1: La crisis del pensamiento ante la crisis
Nº2: La propuesta del Ingreso Ciudadano
Nº3: El papel de los gobiernos locales en las políticas socioeconómicas
Nº4: Distintas propuestas de Economía social

Portafolios de experiencias:
Nº1: Las Ferias de Consumo Familiar de Barquismeto
Nº2: Los Programas de Mejoramiento Barrial en América Latina
Nº3: La Gestión Local de Porto Alegre
Nº4: Las Redes de Trueque en América Latina
Nº5: Los Observatorios Urbanos en regiones metropolitanas de América Latina

La manera de participación activa en dichos espacios es a través de:

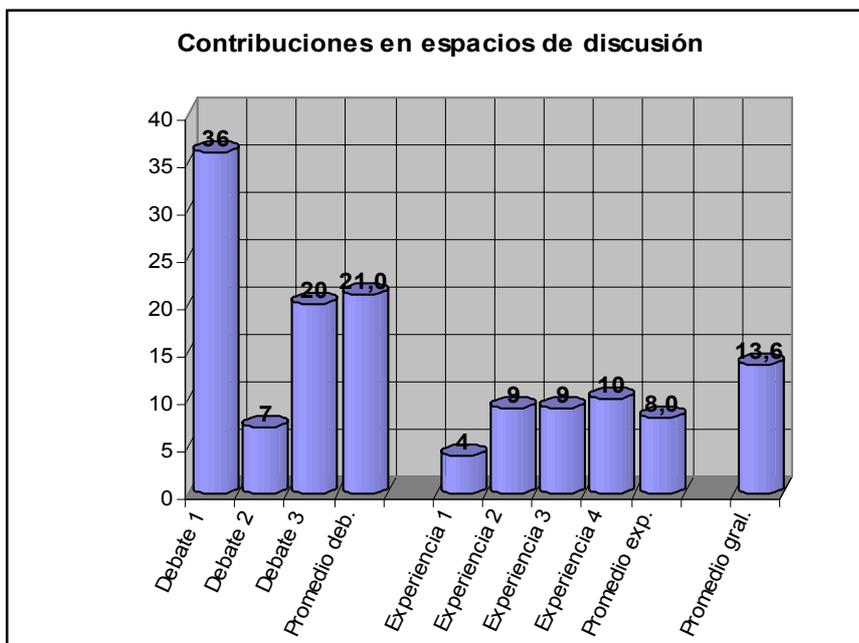
- 1) el envío de una contribución: un mensaje original elaborado en base a lo publicado hasta ese momento o un artículo previamente elaborado; y
- 2) una solicitud de inscripción para integrar el conjunto de direcciones a las cuales se les envían por correo electrónico todos los mensajes llegados al foro.

La participación en los 15 primeros meses se muestra en el siguiente cuadro, a partir del cual se puede hacer un **análisis global de la participación** en estos espacios.

Participación en espacios de discusión	Contribuciones	Inscripciones
Debate 1	36	
Debate 2	7	39
Debate 3	20	59
Experiencia 1	4	
Experiencia 2	9	
Experiencia 3	9	52
Experiencia 4	10	55
Total	95	205
Promedio general	13,6	51,25
Promedio debates	21,0	49,0
Promedio experiencias	8,0	53,5

Notas:

- 1) No se incluyen los espacios de apertura reciente.
- 2) Cuando se inició el debate 1 y las experiencias 1 y 2 aún no se había implementado la opción de inscripción.



- El total de contribuciones a debates y foros representa solamente el 8,5% de las suscripciones; es decir no llegaron a ser 1 de cada 10 los suscriptos que optaron por la participación más activa que **urbared** propone, que es poner en juego la propia opinión en una discusión sobre políticas sociales.
- De todas maneras, el promedio de casi 14 contribuciones por espacio de discusión es una cantidad aceptable dado el objetivos general de crecer en conocimiento a partir de diferentes puntos de vista. Por supuesto que en los casos en los que la participación resultó mayor se favorecieron estos procesos.
- En cambio, fue significativamente mayor la cantidad de inscripciones en estos espacios. Esto muestra que el interés de los miembros de **urbared** en las discusiones fue más allá de la opinión volcada, y tenía que ver en muchos casos con querer conocer ciertas propuestas o experiencias, leer los intercambios sobre las mismas, aún sin tener alguna cosa para decir, o tiempo para hacerlo.
- Separando los debates de los portafolios de experiencias se observan dos tendencias aparentemente contradictorias, pero que tal vez tengan una lógica: se envían mayor cantidad de contribuciones a los debates y mayor cantidad de inscripciones a las experiencias.
- Los aportes en los debates más que duplican en promedio a los enviados a foros de discusión sobre experiencias. Esto quizás esté mostrando que solo intervienen en las discusiones sobre experiencias concretas aquellos que tienen un conocimiento directo, o indirecto pero bastante profundo; en cambio la gente se anima más a intervenir en una discusión cuando se están tratando temas más conceptuales o una propuesta general, sin referirse a experiencias concretas.
- Por otro lado, el interés por conocer una experiencia, sus detalles, sus dificultades y posibilidades de replica, fue mayor que el de seguir una discusión conceptual a partir de intercambios de opiniones.

Fortalezas y desafíos de urbared en el tránsito hacia una nueva etapa

- El objetivo de formar una comunidad que construya a partir del intercambio a través de internet es muy ambicioso. Existen limitaciones de acceso: las diversas estimaciones muestran que en ningún país latinoamericano la población que accede a internet supera el 2%¹, y más de la mitad de los que acceden lo hacen desde afuera de sus casas.
- Mucha gente visitó el sitio (más de 700 personas por mes) y muchos se tomaron el trabajo de completar su ficha de suscripción (más de 1.200 suscriptos es un número muy significativo para un sistema de suscripción voluntaria).

¹ ver http://www.cuantosomos.com.ar/latam_porcentaje_poblacion.htm; Internet en América Latina Entre el comercio electrónico y la cabina pública, Roman Herzog, <http://www.dse.de/zeitschr/ds100-3.htm>

- Sin embargo, no se logró un intercambio igualmente importante en los foros y debates (en promedio menos de 14 por espacio de discusión).
- Dos aspectos que ayudan a caracterizar mejor esta forma de participación es que:
 - a) de los mensajes recibidos, muchos no retomaron lo dicho por los anteriores participantes;
 - b) sin embargo, gran parte de los aportes pueden considerarse de alta calidad en cuanto a la profundidad de los planteos.
- La acumulación de conocimientos y el enriquecimiento a partir del diálogo dependió mucho de que el moderador interviniera frecuentemente, hecho que no siempre se produjo. Esto se puede inferir siguiendo los intercambios (ver próximas páginas).
- No obstante que la participación en las discusiones fue menor a la esperada, se alcanzó a percibir mucho interés por leer los textos referentes a los temas propuestos. Un indicador de esto es la cantidad de personas que se inscribían y solicitaban que se les enviaran los aportes por e-mail (más de 50 inscriptos por espacio de discusión).
- Una conclusión: la gente se interesó por los temas propuestos, solicitó los textos y mensajes que pasaron por **urbared**, pero pocos dieron el paso de enviar su propia contribución.
- Una hipótesis de este administrador, apoyada no sólo en los números, sino también en los comentarios que fueron llegando en este tiempo, es que **urbared** se ha convertido a lo largo de este primer período de vida en un espacio de referencia para quienes buscan alternativas y nuevas políticas socioeconómicas para América Latina. Es mucha la gente que lo tiene como un sitio en donde se pueden encontrar tratamientos serios de temas relevantes, un lugar para visitar periódicamente para ver por donde va pasando la discusión “alternativa”. Tal vez ésta sea la principal fortaleza con la que **urbared** entra en su segunda etapa.
- Los desafíos de aquí en adelante serán conseguir una mayor densidad en los intercambios, en las discusiones, comprender mejor las limitaciones y los alcances que permite hoy en día internet y plantear estrategias que aprovechen más eficazmente el interés demostrado por los suscriptos y visitantes.

Gonzalo Vázquez
Julio de 2002

SECCIÓN DEBATES

La sección **Debates** de **urbared** propone la discusión de un nuevo tema cada cuatro meses, y se trabaja de la siguiente manera:

- a) inicialmente se publica un **artículo central**, escrito para **urbared** por especialistas en el tema a debatir;
- b) el **moderador** invita a los lectores a enviar sus comentarios y opiniones mediante una **presentación del debate** en la que plantea las principales líneas de discusión;
- c) luego se publican en la web las **contribuciones** recibidas y las respuestas de los autores;
- d) finalmente el moderador escribe una **síntesis final** elaborada a partir de los intercambios.

De esta manera, se intenta generar un ciclo de información y discusión que contribuya a acumular conocimientos a partir del intercambio de diversos puntos de vista.

Las contribuciones son remitidas desde el sitio web o por e-mail a debates@urbared.ungs.edu.ar.

Autores del artículo central: José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi

Moderador del debate: Daniel Schugurensky*

* Argentino. Doctor de la Universidad de Alberta. Profesor Asistente del Department of Adult Education, Community Development and Counselling Psychology del Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto.

a) ARTÍCULO CENTRAL:

El sentido y la oportunidad de lanzar *urba*red

José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi

Las políticas sociales a comienzos del siglo XXI: la crisis del pensamiento

Bajo la aspiración de reposicionarse ante la nueva modernidad global los países de América Latina han experimentado una sucesión de transformaciones que tienen consecuencias negativas, entre las que se destacan la vulnerabilidad y el carácter crecientemente excluyente de su base económica, la fragmentación y la polarización social y el marcado crecimiento de la pobreza. Asimismo, en las aún frágiles democracias de la región se advierte la incapacidad de las instituciones gubernamentales para diseñar programas que permitan superar las graves condiciones de pobreza y desigualdad que se registran al iniciarse el siglo XXI.

¿Cómo evitar que las nuevas estructuras que se van consolidando reproduzcan y profundicen estas problemáticas, si las tendencias empíricas anticipan crisis mayores, incluso de orden global? Los responsables de las políticas estatales están preocupados principalmente por el desempeño de los indicadores de la macro economía y muestran gran insensibilidad hacia la atención de las necesidades sociales básicas que presentan grandes mayorías de la población, y éstas tienen una capacidad limitada para ejercer sus derechos como ciudadanos. En algunos países se advierte la paradoja de que la economía marcha muy bien pero la gente vive muy mal. Los gobiernos y los organismos internacionales, que aconsejan o imponen tales políticas, intentan justificarlas como inevitables a pesar de las graves consecuencias sociales que generan.

Se advierte una verdadera parálisis del pensamiento crítico-propositivo alimentada por la aceptación implícita de que lo económico y lo social son separables. Esta separación se instala en el sentido común, cuando la economía y la política económica misma parecen haberse independizado

de la voluntad social y política. Los economistas neoliberales y los políticos de prácticamente todas las tendencias parecen aceptar, en nombre del pragmatismo, que la responsabilidad de los gobiernos consiste en dar prioridad a los compromisos internacionales de profundizar el ajuste y respetar las reglas del mercado financiero global, antes que a la atención de las necesidades de la sociedad.

La gravedad de la situación social que provocan estas políticas ha llevado a incluir en la agenda del estado y sus asesores la cuestión de la gobernabilidad, porque lo que está en juego en la misma capacidad de gobernar en estas condiciones. Por esta razón, o por razones morales, se diseñan las nuevas políticas sociales asistencialistas para "aliviar la pobreza". Se intenta así acabar con una cultura de derechos humanos universales, pasando a cada individuo la responsabilidad principal por su condición de vida y concediendo al mercado global el papel de asignador del acceso a bienes y servicios en función de supuestos méritos.

Se pretende atender las carencias de quienes son excluidos o empobrecidos por el mercado, haciendo más eficiente y focalizado el gasto público social y las contribuciones filantrópicas de la sociedad. No obstante, predomina la idea de que la economía "no se toca", del mismo modo que no se puede intentar violar las leyes naturales sin provocar catástrofes.

Los antiguos actores colectivos están debilitados y sus posibilidades de incidir en los procesos de decisión pública se han estrechado. En nuestras democracias persiste el clientelismo en las prácticas de intervención social del estado como modo de competencia y acumulación de poder. En las políticas sociales se incorporan criterios de eficiencia pero en el marco de una gran insuficiencia

de recursos públicos para atender las crecientes necesidades sociales. Sin embargo, surgen también iniciativas de otro orden protagonizadas por algunos gobiernos nacionales, provinciales o locales, que intentan encontrar formas distintas de encarar la grave problemática social y se multiplican experiencias de gobierno participativo, sobre todo a nivel local. Organizaciones y comunidades sociales desarrollan redes de solidaridad, plantean modalidades de acción social no clientelar, potencian el poder de grupos sociales, muchas veces en una línea autogestionaria y no siempre con buenas relaciones con las instituciones gubernamentales.

La urgencia de un cambio de sentido

En este contexto, es imperioso activar un pensamiento propositivo alternativo, capaz de orientar prácticas colectivas eficaces en defensa de la vida humana. Es preciso descubrir y ayudar a otros a descubrir que esta misma realidad encierra otros desarrollos posibles. Y para ello se requieren otros análisis cualitativamente diferentes, de proyecciones menos atadas a las tendencias empíricas recientes, que superen el economicismo, analizando la sociedad en su dialéctica compleja, y que vayan acompañadas de programas de acción, enmarcados en estrategias firmemente sustentadas en la experiencia popular y orientadas por una perspectiva de desarrollo humano incluyente.

Existe la convicción de que el modelo económico neoliberal no reabrirá la posibilidad de integrar a las sociedades, acabar con la pobreza y construir sociedades democráticas. Los confiables cálculos de la OIT indican que ni siquiera los nuevos contingentes de población económicamente activa podrán ser absorbidos por la creación de nuevos empleos. Quienes -desde diferentes corrientes políticas- trabajan con la gente, incluso dentro de los sistemas clientelares de contención, así como quienes realizan las encuestas y recorren los hogares reales para medir la situación social, perciben con mayor claridad la urgencia de enfrentar la situación. No hay dudas de que es necesario un cambio del modelo de intervención social del estado.

Esto pone a la economía en la mira. Por un lado, se acentúan los cuestionamientos al modelo económico centrado en seguir la lógica del capital financiero global y atender los intereses de las elites nacionales. Por otro lado, se incrementan las iniciativas para generar nuevas actividades y relaciones económicas. Pasar de la distribución de paquetes de alimentos, becas para mantener a los niños y jóvenes fuera de las calles, o ayudas económicas mínimas, a la generación masiva de empleos y de niveles adecuados de ingresos, superar la competencia individualista y revalorar la solidaridad social, son consignas que recorren la acción social en América Latina.

Desde los gobiernos surgen planes que vinculan el ingreso al desempeño de alguna actividad de servicio social o de construcción de infraestructuras. Estos fondos se van rotando entre grupos de beneficiarios y contribuyen a disminuir las estadísticas de desempleo. También se multiplican los planes de apoyo a microemprendimientos o a las PyMES, aunque en muchos casos carecen de efectividad para lograr los fines que se proponen, porque las PyMEs, si bien constituyen una atractiva propuesta de generación de empleos con poca inversión, no han alcanzado la escala necesaria para poder abatir los elevados niveles de desempleo o subempleo. Se extienden los “bonos solidarios”, a veces vinculados a la escolarización y bajo la forma de becas, o sus equivalentes, como programas de ingresos menos que mínimos, para transferir algún ingreso a los hogares que están en la indigencia.

Desde la sociedad se buscan otras opciones en las que participan viejos y nuevos actores colectivos. Para dar sólo algunos ejemplos: la Central de Trabajadores del Brasil (CUT) lanzó un programa de incubadoras de cooperativas de trabajadores, apoyado por una amplia red de universidades. La Central de los Trabajadores Argentinos (CTA) elaboró una propuesta consistente de política de renta mínima, asumiendo una representación amplia de clase, incluyendo a los desempleados y a quienes nunca consiguieron un empleo. Por otra parte, los Sin Tierra en Brasil, los Zapatistas en México y el Movimiento Indígena en el Ecuador plantean con fuerza su oposición al modelo neoliberal, llaman la atención al conjunto de la ciudadanía de que algo está mal en las instituciones de gobierno y de justicia y vuelven a poner en la agenda la cuestión de la redistribución no sólo del ingreso sino de los activos productivos. A la vez, todos los días, en los barrios, en las comarcas, en las regiones de nuestro continente, hay búsquedas, innovaciones y recuperaciones de las mejores tradiciones productivas y organizativas. Se multiplican asimismo las redes de intercambio de información potenciadas ahora por el recurso del Internet.

Pero la sumatoria de pequeñas e incluso grandes iniciativas no es suficiente para recomponer el tejido social y lograr una mejor calidad de vida para el conjunto de la ciudadanía. Es necesario aprender de la experiencia y dar saltos cualitativos y cuantitativos sobre bases firmes que pongan en marcha procesos autosostenidos de desarrollo social. Multiplicar los encuentros y las búsquedas es parte del camino que hay que transitar, pero la variedad de asuntos que asumen las innumerables redes dispersa el diálogo y limita el aprendizaje y la sistematización de las ideas a partir de la propia experiencia y de la de los demás. Los encuentros para el intercambio de experiencias, siendo de alto valor, no siempre generan la imprescindible pro

ducción de generalizaciones y propuestas más abarcadoras, empíricamente fundadas y claras en el planteo de las condiciones de su viabilidad, algo que un análisis riguroso de cada situación concreta y el encuentro con la teoría puede contribuir a sustentar.

Pasar de la preocupación o el activismo bien intencionado a la acción estratégica compartida supone una reflexión crítica y propositiva sobre la política social y las propuestas alternativas que se están gestando en nuestro continente. Sabemos que podemos aprender mucho también de otras regiones y confrontar nuestras experiencias con las propuestas sistematizadas que se originaron en otras regiones, ampliando nuestra comprensión de los problemas y generando ideas sobre otras posibilidades, pero nada puede reemplazar el aprender en base a la propia práctica.

Los propósitos de **urbared**

Es en este contexto que surgió la idea de poner en marcha esta red. **urbared** tiene como principal objetivo generar un espacio dialógico, que nos permita avanzar sobre un suelo cada vez más firme de conocimientos empíricamente fundados, para aprender de nuestra experiencia y de la de otros, para imaginar caminos alternativos y considerar opciones eficaces. Esto exige acumular y no dispersar; tomar ciertos ejes, consolidarlos y avanzar; formular conceptos, propuestas y experiencias enriqueciendo la matriz de comprensión para la resolución de problemas. Nos proponemos hacer esto propiciando un espacio de encuentro entre estudiosos, dirigentes y miembros de organizaciones sociales y políticas, así como funcionarios responsables de las políticas sociales en las regiones urbanas o rurbanas. Integrar, en definitiva, en un mismo espacio a quienes plantean los qué, los por qué, los para qué y los cómo de una acción social y pública capaz de superar las graves situaciones de pobreza y desigualdad en las que actualmente viven cientos de millones de latinoamericanos.

Un aspecto innovador de esta red será la forma como se presenten las experiencias. No se trata de registrar recuentos descriptivos o incluir recuadros de “buenas prácticas”, descontextualizados,

que no recuperan la historia de gestación, desarrollo y definición (y, eventualmente, de extinción) de la experiencia. No se trata tampoco de llenar un formulario con categorías fijas, al que se recurre en aras de la comparabilidad, pero que no permite conocer la originalidad de las experiencias. Ni de la autoevaluación de los protagonistas, la cual puede ser parcial y estar dirigida a proyectar cierta imagen de la experiencia en el espacio institucional. Sabemos que muchas veces se ignoran las voces de los disidentes, de otros que contribuyeron en algún momento a la realización de un proyecto, o incluso de los destinatarios, lo cual impide la generalización y el aprendizaje genuinos. Para aprender de la experiencia hay que reconstruir la historia de cada experiencia en su contexto, y la historia necesariamente está atravesada por conflictos, los cuales hablan de los obstáculos que han debido superarse para construir esa identidad colectiva

Por ello proponemos una metodología de recuperación de experiencias abierta al debate y la actualización, a ser enriquecida por distintas voces, con perspectivas diferentes. Intentaremos hacer síntesis y sistematizaciones y recibiremos las que nos aporten espontáneamente los que participen de este espacio de reflexión. El diálogo será incentivado y, si es necesario, desde la propia administración de la red promoveremos la diversidad y la confrontación de ideas respetuosas del otro. Con el apoyo del Consejo Asesor pondremos, cuando sea necesario, detenernos en determinados ejes articuladores de la reflexión, para aprender colectivamente, haciendo síntesis provisionarias a medida que avanzamos en espiral.

Aspiramos, también, como es usual, a que esta red sea un medio de información y de socialización de recursos para todos los que trabajan en el terreno económico y social de manera integrada. Desde los dos extremos de la región, desde la UNAM en México y la UNGS en Argentina, esperamos que este espacio sea ocupado por los más diversos actores sociales comprometidos con un desarrollo con equidad y justicia para nuestra América Latina.

Noviembre de 2000.

DOS COMENTARIOS AL ARTÍCULO CENTRAL:

urbared – Questões para o diálogo

Sérgio Haddad

1. Lançar **urbared** significa inicialmente um desafio de trabalhar com um meio de comunicação novo, ainda pouco explorado nas suas potenciali-

dades, mas suficientemente disseminado em alguns meios e que têm exigido cada vez mais novos compromissos de qualidade, domínio e

seleção de informações. Vivemos, alguns setores da sociedade, baixo a um inusitado volume de informações que se nos apresenta, onde talvez o grande desafio seja como torná-lo útil, produtivo, voltado aos objetivos que tais informações se propõe. Uma rede como **urbared** pretende inovar neste aspecto, quer ser diferente, unindo informação com possibilidades de críticas, unindo experiências com discussões teóricas, prestando serviço ao mesmo tempo em que se pretende intervindo da realidade produzindo impacto social. O desafio é grande e depende de inúmeros fatores que podem levar ao sucesso ou ao destino de ser mais uma rede, que em si nada inova, apenas produz informações, certamente úteis.

2. Inicialmente **urbared** deverá caminhar melhor nos DEBATES e nos RECURSOS que porá à disposição dos que a ele se associarem. Sua dificuldade maior e o seu grande desafio será o PORTAFOLIO DE EXPERIÊNCIAS. Não porque não seja fácil construí-lo, mas porque o que se pretende é sair do lugar comum das melhores práticas. É buscar nas condições históricas de produção destas experiências aquilo que possa ser útil para a reflexão e a socialização delas. É aí que residem as dificuldades e desafios. Como produzir em um espaço de tempo definido, análises e conhecimentos sobre experiências que muitas vezes levam anos para terem algum impacto social? Outro desafio será o de não permitir cair em generalizações e simplificações que obscurecem o verdadeiro sentido destas experiências com suas contradições, avanços e retrocessos. Como perceber a vitalidade, os erros e acertos de experiências tão complexas como o do MST no Brasil ou dos Zapatistas no México, sem cair em tentadoras simplificações ufanistas ou derrotistas?

3. A voz dos atores. Em sistemas de redes, normalmente de intermediários, a voz dos atores é mediada. A ausência destas vozes deve ser motivo de preocupação. Como incorporá-los? É possível em sistemas como estes fazê-los presentes? O que se perde e o que se ganha não os tendo como interlocutores?

4. **urbared** se pretende mover em temáticas extremamente complexas, com poucas respostas

e muitas questões. Pretende realizá-la desafiando a sociedade civil e seus atores a tomarem para si o objetivo de buscar intercambiar alternativas ao pensamento único. Quer beber das experiências concretas, dos desafios colocados para a sociedade civil, caminhando no sentido inverso ao da lógica neoliberal, procurando avançar em soluções imediatas e alternativas para propostas sustentáveis que permitam sair do caminho que se apresenta como inevitável. **urbared** não se pretende como solução, mas como meio, como apoio para aqueles que pensam e agem. Define-se como um serviço, como uma forma de poder produzir informações e consensos. Não é um desafio pequeno frente a esta conjuntura de final de século, mas é um desafio necessário diante dos limites impostos à produção do pensamento crítico e aos desastrosos resultados das políticas atuais. Parece que chegamos a um ponto crítico e necessário de inversão desta lógica. É aí que surge a possibilidade de existência de uma experiência como a da **urbared**.

5. Aparentemente, a grande temática que se nos apresenta no campo da política hoje em dia é o de como construir instâncias de dialogo, mediação e influência de setores cada vez maiores da sociedade, na produção e nos sentidos das políticas públicas. Como constituir espaços permanentes e duradouros de relacionamento e influencia de amplos setores democráticos e populares das sociedades latino-americanas nos destinos das políticas de seus governos. Portanto, temas como democratização do estado, participação popular, construção de espaços públicos não estatais, políticas públicas universais X filantropia, empresariado cidadão, direitos universais, papel social dos partidos e sindicatos, dos movimentos sociais, conselhos de gestão pública, são todos exemplos de temas que permitem o aprofundamento daquilo que no limite parece o nodo essencial: como construir um espaço público democrático que incorpore atores do Estado, da sociedade civil e do mercado com vistas à construção de estratégias para um desenvolvimento sustentável que sirva a todos e todas.

Diciembre de 2000.

urbared como espacio y oportunidad para los educadores

Rosa María Torres

Como educadora, me entusiasma la posibilidad de participar y alentar a otros educadores a participar en este espacio creado por **urbared**. Porque éste puede ser un espacio para activar y articular el pensamiento crítico, propio, alternativo, que tanta falta hace hoy a la educación para salir del confinamiento y del molde uniformador y simplificador en que está sumida.

urbared se define como un lugar para el intercambio crítico de distintos puntos de vista y para la generación de propuestas alternativas para la política social en la ciudad. ¿Qué tienen los educadores, la educación y el cambio educativo en América Latina que ver con una red de esta naturaleza?. Mucho.

La política educativa como parte del sistema de política social

Otra sería la realidad de la educación si ésta fuese y hubiese sido siempre vista como componente de un todo indivisible de política social, y no solamente, sectorialmente, como política educativa. Se ha repetido hasta el cansancio la necesidad de vincular escuela, familia y comunidad, educación y cultura, educación y producción, educación y trabajo, educación y salud, y la necesidad por tanto de políticas multi y transectoriales. Es vieja asimismo la aspiración de propender a la formación integral de las personas: cabeza y cuerpo, contenidos y valores, para la vida y para el trabajo, para ser y para hacer, en tanto individuos y en tanto ciudadanos. No obstante, se sigue empecinadamente asociando política educativa a escuela, reforma educativa a escuela, educación a escuela, aprendizaje a escuela, como si toda la educación y el aprendizaje de niños, jóvenes y adultos de un país pasara por el sistema escolar y solamente por éste; como si la propia educación escolar pudiese sostenerse y cambiarse puertas adentro, desentendiéndose del conjunto de condiciones que intervienen en la posibilidad misma de educar y de educarse; como si fuese posible mejorar y hacer más equitativa la educación desde una visión sectorial y tecnocrática de la política educativa, que ve de lejos y a lo sumo convierte en tema de estudio “la sociedad”, la economía, la política, la cultura, la democracia; como si la pobreza fuese un dato, una realidad externa, circundante, a ser encarada y “aliviada” por otros y por otras políticas y proyectos, también sectoriales y ad-hoc. La educación y los educadores han terminado por convencerse que su mundo y sus batallas empiezan y terminan en el aula, la escuela, la pedagogía y el currículo, la comunidad local, el pequeño proyecto, el presupuesto y la política educativa entendidos como presupuesto y política para el sistema escolar.

Diálogo plural y crítico

Entrar en interlocución con teóricos y prácticos provenientes de otras disciplinas y de otras preguntas y preocupaciones, es indispensable. Un diálogo pluralista y crítico como el que pretende estimular esta red es clave hoy en el campo educativo, en el que han prendido fuertemente el pensamiento único y la receta, la falta (y la creciente pérdida) de criticidad, el comportamiento reactivo antes que propositivo, la ausencia de debate, la polarización de posiciones, la intolerancia para dialogar y para aceptar la existencia de puntos de vista diferentes e incluso de evidencias que contrarían lo que cada cual quisiera encontrar. Esto afecta tanto a la investigación como a la acción, tanto al gran plan de reforma concebido en el organismo internacional y la oficina ministerial como a la práctica pedagógica en el aula de clase.

Esto es incompatible con el desarrollo y el cambio educativo, y con la posibilidad misma de la investigación y el aprendizaje. Enseñar y aprender requieren diálogo, capacidad para escuchar y respeto por el otro, aceptación de su ser otro y diferente. No sirve ni puede llamarse investigación a los simulacros de aproximación a los libros o a la realidad simplemente para legitimar lo que, apriorísticamente, se ha decidido como válido.

Ciudad y educación

El cruce entre ciudad y educación ha sido activado en los últimos tiempos en el marco de diversas iniciativas internacionales y regionales sustentadas en la idea de la ciudad como espacio educativo. Pensar lo urbano como un contexto y una problemática específica es relevante y un tema pendiente en el terreno educativo, particularmente en esta región, la región en desarrollo más urbanizada del mundo. La propia pobreza, así como la falta de acceso a la escuela y el analfabetismo adulto, continúan pensándose como fenómenos esencialmente rurales. De hecho, muchas de las recomendaciones de política educativa que emanan desde las sedes de los organismos internacionales están pensadas para países en desarrollo concebidos como sociedades fundamentalmente rurales y atrasadas. Al mismo tiempo, buena parte de los programas destacados a nivel internacional y regional como innovadores y ejemplares son experiencias inicialmente pensadas para y desarrolladas en el ámbito rural, extendidas como modelos innovadores para la ciudad. El clásico fenómeno de “urbanización” de la educación en general y de la educación rural en particular, tiene pues un contrapeso de “ruralización”. Hasta qué punto y en qué contextos tiene hoy pertinencia la distinción urbano/rural para fines educativos, cuáles son los nuevos escenarios y puntos de articulación, parece justamente un tema importante a discernir y discutir.

Analizar y aprender colectivamente de las experiencias

urbared se propone encarar de otro modo la sistematización, difusión y uso de las “experiencias innovadoras”, los “casos exitosos”, las “mejores prácticas”, etc. (términos, además, utilizados por lo general de manera indistinta, como si ser innovador, exitoso y ejemplar fuesen la misma cosa o como si hubiese entre ellos una relación necesaria). La propuesta es trabajar en base a “*portafolios de experiencias*”, analizadas en profundidad y en toda su complejidad, desde miradas distintas y sin temor a reconocer “problemas”, buscando aprender colectivamente de ellas. Esto constituye una ruptura y un desafío fundamental para el campo educativo, donde, pese al lugar central que se asigna a la innovación, ésta constituye aún un campo muy débil de sistematización y estudio y, por ello mismo, proclive a las modas así como a la

exposición y consumo acrítico de experiencias fácilmente dadas por exitosas, replicables y portátiles. Esparcir generosamente el apelativo de “innovador”, dar por “exitoso” algo que apenas empieza o está a medio camino, congelar procesos y modelizar experiencias desgajadas de su contexto e historicidad, ha hecho mucho daño a la educación, creando ilusiones de cambio más que cambio efectivo, despreciando la importancia del contexto y de la cultura en el accionar educativo, y desaprovechando el valor de estos procesos como oportunidades de aprendizaje, para penetrar en ellos y comprender mejor la naturaleza y la dinámica del propio cambio.

Construir un pensamiento y un proyecto alternativos

Es alentador constatar que, desde diversos ámbitos, a nivel global, regional y nacional, empiezan a surgir voces e iniciativas encaminadas hacia la construcción de un pensamiento y un proyecto social alternativo. Los educadores no podemos seguir haciendo este camino solos, como si en el mundo no existiera otra cosa que educación, profesores, alumnos y escuelas. Es necesario compartir con otros esta búsqueda colectiva, para aprender y para aportar. Este espacio creado por **urbared** puede constituir, en este sentido, no sólo un desafío sino una oportunidad.

Diciembre de 2000.

b) INVITACIÓN A DEBATIR:

urbared: fortalezas y desafíos de una nueva comunidad

Daniel Schugurensky (moderador)

Introducción

El 1 de enero del 2001 apareció una nueva red en Internet. Su nombre es **urbared**, y su principal propósito es crear un espacio para el intercambio crítico de distintos puntos de vista, el aprendizaje mutuo y la generación colectiva de propuestas alternativas en torno a la política social urbana. Quienes trabajamos en estos temas recibimos con entusiasmo el surgimiento de esta iniciativa, que combina las posibilidades de un centro de documentación, de una revista electrónica y de un foro de discusión, y constituye un significativo paso adelante en la construcción de políticas urbanas más incluyentes. Entre otros servicios, la página incluye experiencias innovadoras, recursos bibliográficos y debates permanentes.

El primer debate, como podría suponerse, gira alrededor de la misma **urbared**. Al enterarme de su lanzamiento, después del primer momento de algarabía, me surgieron simultáneamente una serie de preguntas: ¿Es necesaria una red de este tipo en estos momentos? ¿Cuáles son las razones que justifican su creación? ¿No existen ya demasiadas redes y demasiada información en Internet? ¿en qué sentido se diferencia de otras redes similares? ¿qué podría hacer **urbared** para propiciar un espacio crítico y democrático aprovechando al máximo las tecnologías existentes? ¿qué es lo que ha funcionado bien y lo que no ha funcionado en intentos anteriores de crear 'comunidades virtuales' (o mejor dicho 'electrónicas', porque estas comunidades son reales), y cómo puede evitarse repetir errores y multiplicar los aciertos? ¿cómo garantizar calidad, pluralismo y continuidad? ¿cómo propiciar un encuentro constructivo

entre teoría, práctica, investigación y política urbana? ¿cómo lograr que sea una red inclusiva, con participación de la mayoría de los países de la región, y de diferentes grupos e instituciones? ¿cómo lograr que distintos actores sociales participen en un foro común, superando posibles desconfianzas y resquemores? ¿cómo generar un genuino diálogo interdisciplinario entre gente que viene de diferentes disciplinas y usa diferentes categorías para analizar la realidad y diferentes lenguajes para comunicarse?

Muchas de las respuestas a estos interrogantes preliminares las encontré en el contenido del primer debate, que incluye tres contribuciones:

1. "El sentido y la oportunidad de lanzar **urbared**" (José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi).
2. "**urbared**: Questões para o diálogo" (Sergio Haddad).
3. "**urbared** como espacio y oportunidad para los educadores" (Rosa María Torres).

Mi intención en esta intervención es conectar estos tres documentos, resaltar la importancia de una iniciativa como ésta en el contexto actual, y mencionar algunos de los desafíos que le esperan. Escribo estas palabras imaginando que los cinco estamos sentados alrededor de la mesa y a mí me se me asigna el papel de iniciar y facilitar un debate, por lo cual esta intervención tendrá un ocasional tono coloquial.

El contexto en el que emerge **urbared**

Entramos en un nuevo siglo con sentimientos paralelos de frustración, confusión y optimismo. Frustración, porque los distintos modelos de

desarrollo económico y social que tanta esperanza generaron durante ciertos momentos del siglo XX no lograron resolver los grandes problemas de la humanidad. Ni la economía centralmente planificada, ni el estado de bienestar ni el neoliberalismo económico (por tomar tres modelos paradigmáticos del siglo XX) han logrado responder a los desafíos de la desigualdad y la pobreza, la democracia y el crecimiento sustentable. Particularmente evidente es el fracaso del neoliberalismo económico (el modelo hegemónico actual) que durante las últimas tres décadas glorificó excesivamente el potencial de las fuerzas del mercado, sobredimensionó la importancia de los indicadores macroeconómicos en desmedro de los indicadores humanos, promovió un individualismo exacerbado y acentuó la polarización social en casi todos los países en que se aplicaron sus recetas. La realidad concreta desafía con la contundencia de los datos a muchos de los postulados teóricos del neoliberalismo, y aun sus más firmes defensores han comenzado a replantear sus tesis. Inclusive el Banco Mundial, en una reciente autocrítica, ha reconocido que el "efecto derrame" no ha tenido impacto alguno en la eliminación de la desigualdad social.

Es éste también un momento de confusión, porque tenemos cada vez más claro cuáles son las limitaciones de los distintos modelos, cuáles son los problemas que generan y cuáles son las formas más efectivas de protestar, pero aún no tenemos claras cuáles son las alternativas conceptuales, estratégicas y prácticas. Sabemos que esto está mal, pero tenemos pocas brújulas que nos indiquen el rumbo y el camino, pocos mapas que contextualicen esa búsqueda, y pocos espacios colectivos para sistematizar rigurosamente la experiencia acumulada, para debatir con franqueza y para despegar la imaginación. Como bien lo señalan Coraggio y Ziccardi en su presentación, estamos viviendo una verdadera parálisis del pensamiento crítico-propositivo. Por diferentes razones, se ha instalado en el sentido común de muchos políticos, técnicos e intelectuales la idea de que no hay alternativas viables al modelo de globalización neoliberal, de que es posible separar a la economía de las variables sociales y políticas y convertirla en una ciencia exacta libre de ideología, y de que los países de la región no tienen otra salida que aceptar las condiciones del ajuste estructural impuesto por las instituciones financieras internacionales y las reglas de juego impuestas por un capital que puede darse el lujo de amenazar con retirarse de la noche a la mañana.

Finalmente, y paradójicamente, al mismo tiempo estamos experimentando un momento de creciente optimismo, porque poco a poco, en diferentes partes del mundo, van apareciendo nuevas ideas, estrategias, valores, redes de intercambio, foros de encuentro, sinergias entre viejos y nuevos movimientos sociales, y sobre todo una serie de

experiencias sociales concretas que -a través de la redistribución de la riqueza, la democratización de la política y un desarrollo ecológicamente sustentable, entre otras cosas- anuncian el surgimiento de una variada gama de 'inéditos viables' con gran potencial para alimentarse mutuamente. Aun a riesgo de caer en un optimismo excesivo (recordemos que hace más de 150 años, en 1848, Marx y Engels habían profetizado que el mundo capitalista estaba entrando en su última etapa), intuyo que estamos entrando a un momento de transición, en el cual el modelo neoliberal está en proceso de agotamiento, pero los modelos alternativos aun no han madurado lo suficiente como para disputar seriamente la batalla por la hegemonía. Como muchos momentos de transición, el camino al post-neoliberalismo tiene una gran dosis de optimismo, pero también tiene pocas certezas y muchas preguntas.

En este proceso de construcción colectiva del post-neoliberalismo, iniciativas como las de **urbared** cumplen un papel fundamental, porque permiten el intercambio de ideas, experiencias y proyectos aprovechando la rapidez, el bajo costo y la dialogicidad que ofrecen las nuevas tecnologías de información y comunicación. Al mismo tiempo, no es muy claro si el surgimiento de nuevas redes ayuda a fortalecer el proceso de debate y el diseño de políticas alternativas o, por el contrario, lo diluye, lo dispersa, lo fragmenta y lo confunde. En estos momentos, existe una proliferación de redes de todo tipo y color. Ya hay gente que se queja de que estamos generando una insana obsesión por las redes ("we are going network crazy" es la expresión más frecuente por estas latitudes) y de que la gente ya se está empezando a cansar de participar en tantas redes simultáneamente (de hecho, ya se habla del síndrome de la 'network fatigue', o la fatiga de las redes). Paradójicamente, mientras algunas personas participan en varias redes electrónicas que les inundan la pantalla diariamente (parafraseando al poeta, "tengo tantas redes que no las puedo contar"), la mayoría de la gente en la región no tiene acceso a Internet.

La promesa de **urbared**

En las palabras de José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi, los organizadores de esta iniciativa, "**urbared** propone estimular la formación de una comunidad de investigadores, formadores y agentes y decisores de políticas públicas urbanas (gobernantes locales, funcionarios, asistentes sociales, miembros de ONGS, promotores del desarrollo popular, comunicadores, etc.) de amplio alcance y diversidad de puntos de vista, para el intercambio crítico y la generación de propuestas sobre política social urbana". Dado el contexto ideológico actual y la carencia de espacios para intercambiar ideas y experiencias alternativas en este campo, la propuesta es cautivante.

Aun cuando existe el riesgo de que esta iniciativa se convierta en una red más (Haddad dixit), promete ser diferente. Releyendo las tres contribuciones de este primer debate, conociendo el talento y la trayectoria de los organizadores y de los integrantes del Consejo Asesor, estoy convencido de que este proyecto no sólo cumplirá sino que rebasará las expectativas. Por lo pronto, se puede observar que **urbared** ha incorporado en su formato muchas de las lecciones aprendidas en los últimos años en materia de redes, procurando evitar lo que no funciona y promoviendo todo lo que ayuda a crear un debate genuino y a avanzar en la producción de conocimiento y en la transformación de las realidades urbanas de la región. Al mismo tiempo, es aconsejable ser cautos en el optimismo y modestos en los objetivos, y recordar lo que mencionó Sergio Haddad, en el sentido que **urbared** no pretende ser una solución sino un medio, un servicio, lo cual ciertamente no es poco.

Fortalezas y desafíos

En este punto de mi intervención, quisiera mencionar seis características de **urbared** que al mismo tiempo que le dan una identidad propia, suponen fortalezas y le brindan un gran potencial, presentan una serie de desafíos.

1. **urbared** tiene una temática específica, y responde a una necesidad

La fortaleza

Algunas redes electrónicas han fracasado en el pasado por carecer de un foco central o por no existir una masa crítica de gente interesada en el tema. La dispersión lleva al desinterés, y la falta de una masa crítica de gente lleva a una comunidad endogámica de pocos interlocutores, lo cual eventualmente lleva a la repetición en círculos y a la apatía. **urbared**, por el contrario, tiene un foco específico: es una red que se propone debatir y proponer políticas sociales urbanas. Esta temática es sin duda relevante dadas las tendencias demográficas en el mundo contemporáneo, y particularmente en América Latina, que tiene la tasa de urbanización más alta del mundo. La mayor parte de nuestra población vive actualmente en ciudades, y existe una necesidad real de vincular a todos los que están pensando y trabajando en la construcción de ciudades más democráticas y vivibles. (Permítaseme aquí un paréntesis: esto no significa que la temática rural no sea importante; simplemente reconoce que las realidades rurales y urbanas tienen sus propias especificidades, y que sería demasiado pretencioso tratar de cubrir las dos al mismo tiempo.) Este foco en el desarrollo urbano, aunado a la gran necesidad de intercambio, de debate crítico y de información sistematizada que existe sobre este tema, constituyen ciertamente fortalezas.

El desafío

Al mismo tiempo, es preciso reconocer que en materia de política social existen problemáticas comunes que conciernen tanto al campo como a la ciudad, y por tanto sería interesante abrir líneas de diálogo con redes que se dediquen a analizar, debatir y proponer políticas sociales para las áreas rurales de modo de compartir esas preocupaciones comunes. En este mismo sentido, queda pendiente una discusión sobre la pertinencia de incluir la problemática 'rurbana' en esta red, lo cual se menciona en el primer documento pero no se aclara. ¿Hasta que punto tiene sentido subsumir la realidad 'rurbana' en el debate sobre la problemática urbana? ¿cuáles son los temas comunes, y en que temas se requiere un debate específico? Más aún, cuando hablamos de ciudades, estamos al mismo tiempo hablando de ciudades pequeñas, intermedias, grandes y enormes, y la variación puede ir de 2,000 personas a 20 millones. La intuición sugiere que existen problemáticas específicas de acuerdo al tamaño, y la existencia, por ejemplo, de una red de ciudades intermedias del MERCOSUR, confirma dicha intuición. El primer desafío, quizás, consiste en tratar de delimitar con ciertos criterios el objeto de debate de la red. Tal vez sería pertinente tener claro qué entendemos por 'urbano', y en qué sentido las dimensiones son o no son importantes. Supongo que hay experiencias y políticas sociales que son relevantes para cualquier comunidad, independientemente de su tamaño y grado de urbanización, y otras que no. Quizás esto es obvio, pero de todas maneras sería oportuno explicitar algunos implícitos y contextualizar las afirmaciones sobre la problemática urbana que ocurran en los futuros debates.

2. **urbared** se propone activar un pensamiento propositivo alternativo

La fortaleza

Cuando las políticas de desarrollo parecen haberse reducido a asegurar el pago de los intereses de la deuda vía ajuste estructural (reformas de primera generación) y la gobernabilidad a través de programas de contención social frecuentemente clientelísticos (reformas de segunda generación), **urbared** llama a generar colectivamente un pensamiento alternativo que reconecte a la economía con las dimensiones sociales y políticas, que ponga a la vida humana en el centro de las políticas de desarrollo urbano, que se comprometa con los valores de equidad y justicia social, y que sea capaz de formular propuestas viables. Este llamado es necesario y oportuno, y ofrece un espacio importante para cristalizarlo, y por tanto para salir del escepticismo y para potenciar los esfuerzos aislados.

El desafío

El desafío en este sentido será diseñar mecanismos democráticos, incluyentes y participativos para que ese pensamiento alternativo sea cons

truido por actores de todo el espectro social. Aquí retomo a Rosa María Torres cuando habla de la necesidad de un diálogo realmente pluralista y a Sergio Haddad cuando dice que el gran reto para **urbared** será "como construir um espaço público democrático que incorpore atores do Estado, da sociedade civil e do mercado com vistas à construção de estratégias para um desenvolvimento sustentável que sirva a todos e todas." Este es ciertamente un desafío nada fácil, pues en muchos casos la relación entre diferentes actores sociales se caracteriza por una gran desconfianza mutua y por estereotipos, y esto ocurre aún entre grupos de la misma orientación ideológica o política. Es más, si bien en repetidas ocasiones en los documentos se hace referencia a promover *un* pensamiento alternativo al neoliberalismo, quizás sea más exacto hablar de *pensamientos* alternativos al neoliberalismo, pensamientos que van desde el marxismo tradicional al eco feminismo, pasando por el etnoculturalismo, el humanismo y la teología de la liberación. También existen serias discrepancias entre 'viejos' y 'nuevos' movimientos sociales que es preciso reconocer. El desafío, en síntesis, consistirá en lograr sentar en la misma mesa a actores que no siempre interactúan entre sí, y lograr que, después de un debate intenso, rico y respetuoso, se generen algunos consensos, y todo ello sin ignorar las diferencias ni dejar de reconocer que el tema del poder está siempre presente.

3. **urbared** se constituye como un espacio interdisciplinario

La fortaleza

Tradicionalmente, la problemática de la ciudad es examinada por diferentes disciplinas (planeamiento urbano, economía, sociología, ciencias políticas, geografía, educación, antropología, etc.) que pocas veces se comunican entre sí. **urbared** propone romper con el análisis disciplinar de la temática urbana abriendo un espacio de encuentro para compartir los aportes de las diversas disciplinas. Si bien cada disciplina tiene una lógica, unos objetivos y un lenguaje que le son propios, la división disciplinaria es en gran medida arbitraria pues la realidad de la ciudades no está fragmentada disciplinariamente. Como bien lo señala Rosa María Torres, es indispensable la creación de políticas multi y transectoriales, así como también entrar en interlocución con teóricos y prácticos provenientes de otras disciplinas y de otras preguntas y preocupaciones. Uno de los atractivos de **urbared** será justamente propiciar una visión más integral del desarrollo urbano, y abrir un espacio de debate e intercambio entre diferentes disciplinas académicas y áreas de gobierno municipal.

El desafío

El desafío en este sentido va a residir en cómo tejer los puentes para que el diálogo sea posible.

Por un lado, existen barreras epistemológicas y terminológicas entre disciplinas que pueden generar confusiones o simplemente generar un diálogo de sordos, donde cada quien dice lo suyo pero nadie escucha al otro porque ni siquiera entiende lo que está diciendo. Por otro lado, aunque exista entendimiento, a veces las tradiciones de una determinada disciplina o profesión restringen la apertura a incorporar las preocupaciones de otras disciplinas en el análisis de la realidad. Lo que dice Rosa María Torres de los profesionales de la educación, que tienden a circunscribir la problemática educativa a la escuela, bien puede aplicarse a otras disciplinas y profesiones. Propiciar un diálogo constructivo entre disciplinas se relaciona con el desafío complementario de propiciar un diálogo constructivo entre sectores del gobierno local. Ambos desafíos están relacionados, pues las distintas secretarías (e.g. salud, educación, finanzas), suelen ser ocupadas por profesionales de disciplinas afines (e.g. médicos, educadores, economistas) que tienden a interpretar la realidad urbana desde su parcela de intervención. Por lo pronto, el hecho de que en este primer debate ha intervenido gente de diferentes disciplinas es ciertamente un buen augurio, pero de ahí a constituir un verdadero foro interdisciplinario hay un gran paso.

4. **urbared** es una red latinoamericana

La fortaleza

Esta es una iniciativa que está abierta a los más diversos actores sociales comprometidos con un desarrollo con equidad y justicia en América Latina. Existe en los organizadores la voluntad para que este espacio sea efectivamente ocupado por gente de todos los países de la región, y esto está claramente expresado en el párrafo final de Coraggio y Ziccardi. Esta voluntad explícita de incorporar a todos los países de la región en esta red es un hecho positivo, y le da a la red un carácter latinoamericano.

El desafío

El desafío será traducir esa voluntad en realidad a través de iniciativas concretas y estrategias inclusivas proactivas. **urbared** nace auspiciada por dos instituciones de educación superior de América Latina (la Universidad Nacional de General Sarmiento de Argentina y la Universidad Nacional Autónoma de México), y siempre existe el riesgo de que gran parte de las actividades de la red sean monopolizadas por gente de algunos países (e.g. México, Brasil, Argentina). Por ello es importante que desde el principio se establezcan relaciones de trabajo con instituciones y grupos de otros países de la región. Al mismo tiempo, si bien el foco de análisis y acción estará en las ciudades latinoamericanas, sería beneficioso abrir el horizonte y recuperar experiencias y debates de otras regiones. Ello implica abrir puentes de diálogo con individuos y colectivos de otras regiones del pla

neta que tienen preocupaciones similares y están trabajando en las mismas líneas que **urbared** (estoy pensando fundamentalmente, pero no exclusivamente, en Asia y África, y particularmente en el caso de Kerala, en el sur de India); aquí uno de los desafíos será de traducción, que es un asunto relativamente simple pero que demanda tiempo y esfuerzo. Este último punto concierne también al Caribe de habla inglesa y francesa.

5. **urbared** propone un método diferente

La fortaleza

Durante los noventa se ha acumulado cierta experiencia en materia de redes electrónicas. **urbared** ha procurado responder a la necesidad de una discusión permanente incorporando las lecciones aprendidas durante estos años en esta área. El tiempo dirá si este formato es el mejor, pero en principio la propuesta de organizar debates continuos y abiertos sobre ciertos ejes a partir de artículos iniciales sobre temas específicos, de vincular el análisis teórico con la experiencias concretas y con la formulación de propuestas, de socializar una biblioteca sobre el tema y de complementar los debates electrónicos con encuentros cara a cara y con documentos impresos es bastante prometedora. **urbared** tiene la intención y la estrategia para ser una red diferente e innovadora, y eso es encomiable.

El desafío

El desafío consistirá en ser lo suficientemente flexible para modificar lo que no funciona e incorporar nuevas metodologías que mejoren la interactividad y que se adapten a las cambiantes necesidades de los participantes. Un desafío paralelo es garantizar cierta continuidad, pues algunas redes tienen gran actividad durante ciertas coyunturas históricas (una huelga, una elección, una catástrofe, un encuentro, etc.) y prácticamente tienen actividad nula durante la mayor parte del año.

6. **urbared** propone un debate crítico sobre las experiencias innovadoras

La fortaleza

Por lo general, nuestro acceso a las experiencias llamadas "innovadoras", esas que abren brecha y señalan caminos, es bastante limitado. Primero, muchas de esas experiencias son poco conocidas, y las más difundidas no son necesariamente las mejores o las más interesantes. Segundo, existe poco diálogo horizontal entre experiencias similares. Tercero, como lo señalan las tres intervenciones, la información existente sobre muchas de esas experiencias tiene serias limitaciones: en general se restringe a recuadros de 'buenas prácticas' con recetas simplistas, es descontextualizada y ahistórica, tiende a excluir sus aspectos problemáticos y conflictivos, y no presenta la

perspectiva de disidentes y de los destinatarios. **urbared** llama a un diálogo honesto y abierto de estas experiencias para que se las conozca en todas sus dimensiones y así se produzca un aprendizaje genuino. Este llamado es alentador y refrescante para todos los que participaran en el debate, y si se convierte en realidad será realmente un aporte significativo al conocimiento de la realidad.

El desafío

Constituirá un desafío particular lograr convencer a los responsables de experiencias 'innovadoras' o 'exitosas' que ofrezcan una perspectiva transparente del proceso y de sus resultados. Que estén dispuestos a hablar sin tapujos de lo bueno y de lo malo, de los éxitos y de los fracasos, de los aciertos y de los errores y que, en las palabras de Rosa María Torres, no tengan temor a reconocer problemas. Esta apertura, si bien contribuye a la generación de conocimiento crítico, puede resultar amenazante para los responsables de las experiencias, quienes, en muchos casos justificadamente, no desean exponerse a críticas descontextualizadas y por tanto injustas. Si a esto se agrega que el reconocer errores públicamente puede generar sanciones financieras, administrativas o sociales, la inclinación a expresarse espontáneamente en un debate que está literalmente abierto al mundo se reduce considerablemente. La tercera pregunta de Sergio Haddad, sobre la participación directa (sin intermediarios) de los actores en **urbared**, se relaciona precisamente con esta situación. Un desafío adicional en este sentido, mencionado por Rosa María Torres, será generar criterios para diferenciar las experiencias verdaderamente innovadoras, exitosas y transformadoras, de las que no lo son pero que atraen la atención por cuestión de modas o de recomendaciones de algunas agencias.

A modo de conclusión

Existen probablemente otros desafíos, pero por ahora con estos seis tenemos suficiente hilo como para abrir el debate. En cuanto a futuros temas de estudio y discusión, el menú es bastante amplio. Sergio Haddad, en la última parte de su documento, propone una serie de temas para discutir que me parecen sumamente importantes. Para evitar que esos temas se discutan en forma aislada, sería conveniente que los coordinadores, junto con el consejo asesor, vayan proponiendo nuevos ejes articuladores de la reflexión, tal como inician este debate Coraggio y Ziccardi.

Cierro este comentario felicitando a todos los que han trabajado en esta valiosa iniciativa, alentando a todos y a todas a participar de los intercambios, y deseándole el mejor de los éxitos a esta red que viene a cubrir un vacío importante en América Latina.

c) CONTRIBUCIONES DE LOS PARTICIPANTES:

INTERVENCIONES EN EL DEBATE

1. Pregunta a los debatientes

17 de enero de 2001

¿Basta con un cambio de paradigma? ¿No ven muy simplista la propuesta? ¿Cómo se induce a un cambio de paradigma desde la función de gobierno, sin provocar un terremoto ideológico?

Jorge Brizuela Cáceres (La Rioja, Argentina), Director de Radio Nacional La Rioja.

2. La oportunidad de avanzar en el pensamiento sobre el desarrollo a partir de las enseñanzas de la crisis

20 de enero de 2001.

Quisiera felicitar a los gestores de **urbared** por una iniciativa de tanto valor y oportunidad. A partir de las ideas centrales que se están planteando en este debate, me pregunto si en realidad se trata de una crisis generalizada del pensamiento por la aceptación del criterio hegemónico de los defensores de la economía de mercado a ultranza, en detrimento del desarrollo social, dada la aceptación que de sus tesis han hecho la mayor parte de las personas con posiciones de responsabilidad en los organismos internacionales, en las instituciones públicas, en muchos centros de investigaciones e incluso en ong's y universidades. Es cierto, como dicen José Luis Coraggio y Alicia Ziccardi, que la aparente hegemonía del pensamiento neoliberal refleja una crisis del pensamiento, pero sólo parcialmente. En mi opinión, el surgimiento de **urbared** y este intercambio que se inicia son una de las demostraciones de que esa hegemonía es sólo aparente. La invitación al debate demuestra que en América Latina hemos ido construyendo conocimientos que demuestran que la absolutización del enfoque de mercado en la propuesta neoliberal, no sólo no es ética por desentenderse de los elevados costos sociales y humanos que implica, sino que no es sostenible económica ni políticamente. Pero, y de ahí la importancia de la invitación a que este debate de **urbared** se acompañe del análisis de experiencias, no solamente tenemos conocimientos sino experiencias concretas que demuestran el fracaso del neoliberalismo y la validez de propuestas basadas en un enfoque de desarrollo humano, en las cuales, como señala Rosa María Torres en su invitación a los educadores a participar en esta red, la educación es esencial. O sea que desde luego hay una cierta hegemonía del planteamiento neoliberal, pero al mismo

tiempo la crisis, el ajuste y la reforma, han sido una oportunidad para reconstruir y renovar el pensamiento social a partir de nuestro saber y experiencia, por lo cual esta invitación de la red es tan oportuna y bienvenida.

Por otra parte, considero que en el planteamiento crítico a la absolutización del papel de lo económico en desmedro de lo social, no se puede realizar de manera que se haga lo contrario, absolutizar lo social en desmedro de lo económico. Ambas dimensiones son constitutivas del desarrollo y la propuesta neoliberal está haciendo crisis no sólo porque no resuelve los problemas sociales sino que los agrava, sino también porque no es sostenible económicamente. Además, es necesario agregar las dimensiones políticas, culturales y ambientales del desarrollo que también son sacrificadas en la propuesta relativamente dominante.

Alejandro Acosta (Bogotá, Colombia), Cinde.

3. Sobre el aislamiento de las ciencias de la educación

20 de enero de 2001

He leído la presentación de Coraggio/Ziccardi así como el comentario de Rosa María Torres. En relación a este último, comparto totalmente la tesis del aislamiento de la educación como sistema real y como discurso. Yo también creo que la educación formal/escolar/estatal se convirtió en un mundo aparte, un mundo autónomo y separado de "las otras cosas del mundo". En un principio esto fue el resultado de una estrategia explícita y tenía que ver con la misión que se le asignó al sistema educativo. Hoy esta autonomía del objeto se traslada al campo de los discursos acerca del mismo. Los que pasamos por "especialistas" en educación (científicos, investigadores, expertos, consultores, iniciados, etc.) nos inclinamos a hablar sólo entre nosotros y a usar una jerga muchas veces innecesaria y a veces superficial.

Este aislamiento del campo de la pedagogía y las ciencias de la educación necesita una interpretación. No basta la constatación y la denuncia, es preciso comprender, explicar para poder intervenir con éxito, rompiendo barreras y abriendo ventanas. Para que los "educadores" podamos hablar con otros colegas de las diferentes ciencias humanas (economistas, antropólogos, sociólogos, filósofos, historiadores, etc. etc.) es preciso que

volvamos a los clásicos de las ciencias sociales, caso contrario seguiremos inventando el hilo blanco... En otras palabras, cómo podemos estudiar una serie de fenómenos (el poder, la autoridad, la dominación, el conflicto, la lucha, los sujetos, las clases sociales, las representaciones, las estructuras, las organizaciones, las prácticas, los procesos, las relaciones de fuerza, el cambio, la innovación, la acción colectiva, etc.) que se presentan en el mundo de la escuela sin tomarnos el trabajo de revisar la historia y el debate que hay alrededor de cada una de estas estrategias discursivas en el ancho y rico campo de las ciencias sociales occidentales??? Creo que este "descuido" no solo merece una condena, sino también una explicación. Si no conocemos los factores que contribuyen a la producción de este tipo de cultura pedagógica difícilmente podremos intervenir sobre ellos "introduciendo los elementos modificadores" como decía el viejo Comte...!!!

En síntesis, creo que el aislamiento de las miradas acerca de la educación (con el peligro de empobrecimiento intelectual que esto implica), debe constituirse en objeto de reflexión y debate. En primer lugar, por ejemplo, me gustaría saber si la mayoría de los colegas está de acuerdo con este diagnóstico y valoración (algunos, por ejemplo, pueden considerar que este aislamiento existe, pero que es una condición necesaria para el desarrollo de una verdadera ciencia de la educación no "subordinada" a otras tradiciones disciplinarias....). Creo que hay mucha tela para cortar al respecto. Ojalá el sitio logre movilizar las pasiones y las inteligencias de los colegas.

Emilio Tenti Fanfani (Buenos Aires, Argentina), Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

4. Comentario a las primeras contribuciones al debate

26 de enero de 2001

El primer debate de **urbared** ya ha comenzado a recibir contribuciones desde diferentes partes de América Latina. La primera intervención viene de La Rioja, Argentina, desde donde Jorge Brizuela Cáceres lanza dos preguntas interesantes y provocadoras, y prometen un buen debate. Mas allá de las respuestas que cada debatiente tenga a estas dos preguntas de Brizuela, creo que de ellas surgen al menos tres temas adicionales para discutir: a) ¿cuál es el paradigma alternativo (o los paradigmas alternativos) al neoliberalismo del cual estamos hablando?; b) ¿cuales son las estrategias más viables para promover el tránsito del paradigma neoliberal a ese paradigma alternativo, especialmente en lo que se refiere a las políticas sociales urbanas?; y c) ¿qué papel puede jugar **urbared** en dicho tránsito?

La segunda contribución viene de Alejandro Acosta (Colombia), quien señala que la hegemonía neoliberal es sólo aparente, y como ejemplo cita la existencia de este debate en **urbared**, así como de "experiencias concretas que demuestran el fracaso del neoliberalismo". Este es un señalamiento interesante, porque de alguna manera contradice una de las premisas básicas de los organizadores de **urbared**, quienes señalan en su comentario de apertura que en el momento actual el pensamiento neoliberal es aun hegemónico. Por otro lado, sería muy interesante hacer más visibles esas experiencias concretas que demuestran el fracaso del neoliberalismo, y con esa intención me gustaría invitar a Alejandro Acosta a expandir ese punto en alguna intervención posterior.

La intervención de Emilio Tenti (Buenos Aires, Argentina) vuelve a poner en la mesa el tema de la interdisciplinaria (un tema importante para **urbared**), en este caso desde la perspectiva de los educadores. Tenti propone un mayor diálogo entre los educadores y los colegas de diversas ciencias sociales, y plantea un desafío para una red que propone un diálogo interdisciplinario: ¿cómo se construye una interdisciplinaria genuina (y no subordinada) cuando ciertas disciplinas tienen más status y más tradición que otras?

Agradezco mucho a Brizuela, Acosta y Tenti por abrir el diálogo con sus valiosas contribuciones, las cuales, aunadas a las tres presentaciones iniciales, van abriendo líneas de debate interesantes en este primer momento de **urbared**. Quizás alguno/a de los autores de los artículos originales quisiera en estos momentos responder a algunas de las preguntas y comentarios de estas tres intervenciones.

Daniel Schugurensky (moderador).

5. Contribución al Debate 1

31 de enero de 2001

Comparto en todos sus términos el excelente documento de autoría de J. L. Coraggio y A. Ziccardi. El sentido y la oportunidad de **urbared** se refuerza ante los profundos riesgos que genera la concepción concertada en el Foro Económico Mundial, reunido recientemente en los Alpes suizos, según la cual la riqueza primero se crea y luego se distribuye.

urbared propone buscar alternativas al capitalismo global, incentivar el pensamiento y la acción para "diseñar programas que permitan superar las graves condiciones de pobreza y desigualdad". Sin lugar a dudas rechazar el neoliberalismo exige plantear objetivos concretos y significativos para la vida social (salud, trabajo, vivienda, educación), y recuperar la acción y el pensamiento político anulando la despolitización y la desmovilización.

Para ello será necesario "pasar de la preocupación o el activismo bien intencionado a la acción estratégica compartida", que requiere "reflexión crítica y PROPOSITIVA sobre la política social".

El documento de Coraggio-Ziccardi es sustantivo para convocarnos a un trabajo conjunto. Creo que las recientes confrontaciones entre el Foro Económico Mundial y el Foro Social Mundial de Porto Alegre refuerzan y aceleran las respuestas.

Marta Demarchi (Montevideo, Uruguay), Profesora Ciencias de la Educación, Universidad de la República.

6. Diálogo con las primeras contribuciones al debate

11 de febrero de 2001

En el artículo inicial con Alicia Ziccardi intentamos detonar un debate no sólo ni principalmente sobre la política social hoy imperante sino sobre las dificultades para pensar otra política social que la supere. Sin duda la política social no está estática. Hay cambios en las prácticas de gobiernos, agencias internacionales, ONGs, asociaciones sociales, y de los propios "beneficiados". No se trata de generar "cambios" en la política social, sino de generar cambios de otro signo, en otra dirección, no para volver atrás sino para superar la pobreza del asistencialismo focalizado frente a la masividad y la profundidad de las carencias. Y en esto planteamos que, a pesar de sus resultados altamente negativos, sigue predominando un paradigma orientado por la revolución neoconservadora global.

Sin embargo, constatamos en nuestra región la existencia de un rico campo de experiencias alternativas renovadoras, principalmente desde la sociedad. Y nos preguntamos: ¿cuáles son las condiciones para que comience a decantarse un nuevo pensamiento en este terreno que tenga eficacia para contrarrestar el pensamiento único y redefinir las políticas públicas, y qué lo viene frenando? No cabe buscar, de entrada, un "nuevo paradigma". Los paradigmas emergen como resultado de complejos procesos sociopolíticos; se proponen ideas o se generan otras experiencias, y ellas pueden (o no) devenir paradigmáticas. Es válido entonces preguntarnos -como nos pregunta Jorge Brizuela y enfatiza Daniel Schugurensky- si lo que debemos pretender es construir un paradigma contrahegemónico al neoliberal o admitir como novedad buscada la no existencia de un paradigma. Creo que más bien hay que pensar por ahora en un campo de prácticas variado, donde se admita la experimentación responsable, que no prefigure actores privilegiados (el tercer sector, sea éste lo que sea, el gobierno local, la "gente", etc.) o instituciones (cooperativas, redes, bancos sociales, mercados de fondos competitivos, etc.),

donde no haya un patrón o modelo para replicar, pero sí hay algo en común: una acción cooperativa desde Estado y sociedad, sustentada no en diseños tecnocráticos con pretensión universal, sino en el encuentro de experiencias enmarcadas en una perspectiva de desarrollo integral de las personas, comunidades y sociedades, encarnando una justicia y una democracia merecedoras de tal nombre.

Un importante obstáculo subjetivo para el desarrollo de un pensamiento capaz de liberarse del pensamiento único y la receta-modelo universal es el temor a criticar a fondo el paradigma neoliberal que nos gobierna y la aceptación, consciente o inconsciente, de que lo social y lo económico son dominios separados de la sociedad y que "la economía" debe ser respetada, verse y padecerse, pero no tocarse. Pero esa crítica, para no ser mero lamento, necesita al menos un punto firme de apoyo en la práctica y la decisión de ejercer la autocrítica superadora.

Más que plantear una nueva fórmula universal, en **urbared** nos proponemos aprender de la rica experiencia que venimos actuando pero no siempre reflexionando. Para que este aprendizaje se dé es indispensable analizar rigurosamente cada situación a partir de hipótesis que confronten la ideología neoliberal sobre el mundo y sus posibilidades. No se trata entonces de buscar modelos sino marcos estratégicos e hipótesis de posibilidad de otro desarrollo en nuestras ciudades.

Como advierte Rosa María Torres, ese teorizar, observar, hacer y aprender de la experiencia para plantear nuevas ideas, no puede ser patrimonio de investigadores. Debemos pensar en comunidades de aprendizaje, en las que gobiernos locales, ONGs, escuelas, el barrio, la ciudad, la red solidaria, son todos ellos actores de dicho aprendizaje. ¿Qué otra cosa podría ser la construcción de una "sociedad que aprende" (learning society) sino lograr que cada espacio de acción sea también un espacio de reflexión colectiva? Si abrimos un espacio específico de encuentro como **urbared**, no es para sustituir sino para articular y estimular esos miles de espacios de reflexión y debate que necesitamos para que otras fuerzas surjan con capacidad de contrarrestar la fuerza del mercado libre, hoy tan destructiva de la vida.

Desde el campo educativo nos llega otra reflexión autocrítica: hay que superar el sectorialismo de las intervenciones y, en el campo de la investigación y la profesión, el disciplinarismo, porque los problemas complejos requieren pensamientos y acciones también complejos. Lo que se dice de los educadores podría decirse de hecho de los asistentes sociales, actores fundamentales del desarrollo humano, pero campo también requerido de cambios de mentalidad, prácticas, actitudes. Ni qué decir del Estado mismo, cuya segmentación orga

nizativa e ineficacia se ahonda con las reformas impulsadas por el neoliberalismo.